



EL COLEGIO
DE MÉXICO

MÁS
ALLÁ
DE EL COLMEX

DESTINOS DE LAS EGRESADAS Y LOS EGRESADOS RECIENTES DE EL COLEGIO DE MÉXICO

Patricio Solís / Daniel Cobos / Itzel González Omaña

Primera edición, septiembre de 2025

D.R. © El Colegio de México, A. C.

Carretera Picacho Ajusco 20

Ampliación Fuentes del Pedregal

Alcaldía Tlalpan

14110, Ciudad de México, México

www.colmex.mx

ISBN: en trámite

MÁS ALLÁ DE EL COLMEX

DESTINOS DE LAS EGRESADAS Y LOS EGRESADOS
RECIENTES DE EL COLEGIO DE MÉXICO

Patricio Solís
Daniel Cobos
Itzel González Omaña



EL COLEGIO DE MÉXICO

Índice

Presentación	I
Agradecimientos	6
Nota de los autores	7
1. Introducción	9
2. Antecedentes	11
3. Metodología	15
3.1 Universo de estudio	15
3.2 Diseño del cuestionario	15
3.3 Estrategia de seguimiento	16
3.4 Tasas de respuesta y representatividad	16
4. ¿Quiénes son nuestros egresados y egresadas?	19
4.1 Distribución por edad y sexo	19
4.2 Lugar de origen y de residencia actual	21
4.3 Situación familiar	24
4.4 Antecedentes socioeconómicos y educativos	26
4.5 Diferencias por género	30
5. Después del egreso	33
5.1 Estudios posteriores al egreso	33
5.2 Diferencias por género	35
6. Condición laboral actual	37
6.1 Ocupación	37
6.2 Ingresos laborales	47
6.3 Condición de tenencia de la vivienda	49
6.4 Diferencias por género	50

7. Percepciones de las y los egresados	53
7.1 Motivos de ingreso a El Colegio de México	53
7.2 Opinión sobre los cursos recibidos	55
7.3 Satisfacción con los servicios de El Colegio de México	57
7.4 Valoración del impacto de la formación recibida en la trayectoria laboral	59
7.5 Conciliación de la vida familiar mientras estudió en El Colegio de México	61
7.6 Motivos por los que no han logrado titularse	65
7.7 Diferencias por género	67
8. Salud mental	69
8.1 Tipo de afectación a la salud mental	71
8.2 Causas de la afectación a la salud mental	71
8.3 Atención de las afectaciones	72
8.4 Diferencias por género	73
9. Conclusiones	75
Referencias	79
Anexo A. Cuadros anexos	82
Anexo B. Cuestionario electrónico en versión impresa	110

Presentación

En una época de cambios acelerados, las instituciones de educación superior requieren responder con oportunidad a los retos y dotar a las egresadas y los egresados de las herramientas necesarias para adaptarse a las transformaciones en el mundo del trabajo. Esto implica, entre otras cosas, revisar continuamente la estructura de los programas docentes, analizar en qué medida responden a la realidad de los espacios donde se desenvuelven nuestros egresados y egresadas y reflexionar sobre el entorno en el que se desarrolla el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Aprovechando la experiencia de El Colegio de México —y, en particular, del Dr. Patricio Solís, actual secretario académico—, en el campo de investigación sobre las trayectorias laborales y la movilidad ocupacional, decidimos impulsar la realización de un estudio que nos permitiera acercarnos a la experiencia de nuestros egresados y egresadas recientes después de que terminan su ciclo de formación en nuestra institución. Nos interesaba conocer su valoración sobre la educación recibida durante su paso por el Colegio, su opinión sobre los recursos que acompañaron sus estudios dentro y fuera del aula, sus experiencias en el tránsito hacia el mundo del trabajo y la interacción con sus trayectorias familiares. Todos estos constituyen elementos básicos para el diagnóstico que sustentará la reflexión y la revisión de nuestros programas docentes y del modelo educativo de El Colegio de México en un futuro cercano.

Una de las ventajas de este estudio es que, desde su diseño, considera las particularidades de esta institución. Se adapta a las interrogantes propias de una institución de educación superior, pública, con una fuerte orientación hacia la investigación y concentrada en las ciencias sociales y las humanidades. Así, por ejemplo, nos permite analizar la forma en que las generaciones más recientes de nuestros egresados y egresadas siguen ocupando espacios importantes en el sector público en los distintos órdenes de gobierno y en otras instituciones de educación superior, principalmente públicas, en el país. También señala los retos en el ingreso al mercado de trabajo y la precarización en las condiciones laborales de nuestros egresados, la cual se corresponde con el deterioro en general en estos sectores del mundo laboral. Adicionalmente, el perfil de nuestros egresados y egresadas nos permite plantearnos la urgencia de

ciertas medidas de promoción de nuestros programas docentes para incrementar la diversidad geográfica y la heterogeneidad en el perfil socioeconómico de las familias de origen de quienes ingresan a nuestros programas.

Se trata, además, de un ejercicio colectivo que se deriva de la entusiasta respuesta de nuestros egresados y egresadas (77% del universo), así como del apoyo del profesorado y del personal administrativo de los Centros de Estudio para establecer contacto con ellos y ellas. Aprovecha el trabajo sistemático de organización de la base de datos de egresados *Colmecas Alumni*, elaborada por la Oficina de Vinculación Institucional de El Colegio de México, con el acompañamiento de la Fundación COLMEX. Se nutre del apoyo financiero de la misma Fundación, aportación indispensable para llevar a buen término el estudio. Finalmente, el resultado refleja el trabajo de investigación riguroso y creativo de Patricio Solís y Daniel Cobos, en colaboración con Itzel González Omaña. A todos y todas, mi agradecimiento por su aportación, la cual se ve cristalizada ahora en este documento.

La publicación de este trabajo representa apenas un primer acercamiento al potencial que ofrecen los datos recabados mediante la encuesta sobre egresados y egresadas recientes. El análisis conjunto de la población egresada, organizado por Centro de Estudio o por nivel académico (licenciatura, maestría o doctorado) que se presenta en este documento es apenas un primer insumo. La investigación tiene la posibilidad de expandirse para estudiar con mayor detalle lo que ocurre en cada una de las disciplinas, áreas del conocimiento y programas docentes que cubre la oferta educativa de El Colegio de México. Estoy convencida de la importancia de este trabajo y de la utilidad de los análisis que se deriven de los datos recabados para sostener un debate sólidamente fundamentado e informado sobre nuestras fortalezas y sobre los cambios necesarios para que nuestros programas docentes respondan a lo que la institución, su comunidad y nuestros egresados y egresadas esperan de ellos.

Silvia E. Giorguli

Presidenta

Septiembre, 2025

Agradecimientos

Este estudio no habría sido posible sin el invaluable apoyo de diversas instituciones y personas. En primer lugar, agradecemos a la Fundación Colmex por el financiamiento que hizo viable este proyecto, así como su confianza en nuestra labor de investigación.

Nuestro reconocimiento también al Centro de Estudios Espinosa Yglesias, y en especial a Roberto Vélez Grajales, por su generosidad al facilitarnos acceso a los datos de la Encuesta EMOVI 2023 antes de su publicación oficial. Este insumo fue fundamental para enriquecer nuestros análisis comparativos. Asimismo, extendemos nuestra gratitud a Emilio Blanco, quien amablemente compartió materiales metodológicos del seguimiento de egresados realizado por el Centro de Estudios Sociológicos, los cuales sirvieron como referencia clave para el diseño de la sección sobre salud mental de nuestro cuestionario.

Un agradecimiento especial a la Oficina de Vinculación Institucional, particularmente a Elizabeth Serratos y Evelin Fuentes Vivaldo, por su trabajo permanente en la actualización de la base de datos de egresados. Su dedicación y rigor fueron esenciales para garantizar el alcance y representatividad de este estudio.

Reconocemos también el compromiso de las Direcciones de los Centros de Estudio y, de manera muy especial, a las secretarías de las Direcciones, cuyo apoyo fue determinante para localizar y contactar a las y los egresados. Igualmente, valoramos la disposición de las decenas de profesores-investigadores que, respondiendo a nuestra solicitud, contactaron personalmente a sus exasesorados para incentivar su participación.

Estos esfuerzos colectivos reflejan el espíritu colaborativo que caracteriza a El Colegio de México y fueron clave para lograr una tasa de respuesta excepcional. Sin embargo, nuestro mayor agradecimiento es para las y los egresados que, entre sus múltiples ocupaciones, dedicaron tiempo a responder el cuestionario y toleraron nuestros recordatorios persistentes. A ellas y ellos, cuya generosidad hizo posible este diagnóstico, les expresamos nuestra más sincera gratitud.

Nota de los autores

El presente estudio tiene como objetivo analizar las trayectorias de las y los egresados recientes de El Colegio de México, evaluando tanto su trayectoria laboral como su trayectoria familiar, estudios posteriores a su egreso, y percepciones sobre la formación académica y los servicios recibidos en El Colegio y su salud mental mientras cursaron su programa de estudios. Este informe busca ser un insumo para tener un diagnóstico de las y los egresados, con el propósito de identificar áreas de mejora y proporcionar información valiosa para apoyar a las trayectorias académicas y profesionales de las futuras generaciones de estudiantes.

Para realizar el informe, se aplicó un cuestionario a egresadas y egresados de todos los centros y programas de estudio entre 2014 y 2023, con el fin de obtener información de primera mano sobre distintos aspectos de su experiencia en El Colegio y sus trayectorias posteriores. El análisis no sólo ofrece una mirada al estado actual de nuestras egresadas y egresados, sino también una reflexión sobre cómo los programas académicos de El Colegio de México pueden seguir evolucionando para responder a las necesidades de las y los egresados y a las demandas de un mercado laboral en transformación.

El propósito de este estudio es el de ser un instrumento de mejora para El Colegio de México, con el fin de garantizar que la educación que se ofrece sea pertinente, de calidad y adecuada a los retos que enfrentan nuestras egresadas y egresados al ingresar al mundo académico y profesional. A través de los resultados obtenidos, se pretende fomentar un proceso de retroalimentación que permita fortalecer los programas académicos y diseñar estrategias que faciliten el tránsito de las y los egresados a mejores oportunidades laborales.

1. Introducción

Los estudios de egresados constituyen una herramienta fundamental para evaluar la pertinencia, calidad e impacto de los programas educativos en la trayectoria académica, profesional, personal y familiar de quienes han concluido su formación en la educación superior. A través del seguimiento sistemático de las y los egresados, es posible obtener información valiosa sobre su inserción laboral, el grado de satisfacción con la formación recibida, así como sobre los retos y oportunidades que enfrentan en el mercado laboral y en su desarrollo académico y profesional.

El estudio “Diagnostico de egresados recientes de El Colegio de México” tiene como propósito analizar distintos aspectos de las trayectorias laborales, familiares y académicas de las y los egresados de El Colegio de México entre 2014 y 2023, con el fin de identificar fortalezas y áreas de mejora en la oferta de la formación académica y profesional que ofrece la institución, con la tarea fundamental de apoyar y acompañar a las y los estudiantes de generaciones venideras. El estudio es un esfuerzo institucional, impulsado por la Presidencia de El Colegio de México, y coordinado por la Secretaría Académica. El financiamiento fue proporcionado por la Fundación Colmex.

Para el estudio, se aplicó un cuestionario que recabó datos de los y las egresadas sobre 1) características sociodemográficas, 2) experiencia laboral previa a su ingreso y su situación laboral actual, 3) los estudios posteriores al egreso, 4) orígenes sociales, 5) trayectoria familiar, 6) opinión sobre la formación recibida, 7) opinión sobre los servicios recibidos, 8) la pertinencia de los estudios en la trayectoria laboral y 9) la salud mental.

Del total de las y los egresados en el periodo considerado, se obtuvo una tasa de respuesta efectiva de 77%. Los resultados se presentan en seis apartados, además de esta introducción, los antecedentes, las conclusiones, referencias y anexos. El primer apartado es una descripción de la metodología utilizada, y una valoración general sobre las características del universo de estudio en relación con las respuestas válidas para el análisis. En la segunda sección se presenta una caracterización sociodemográfica de las y los egresados. En la tercera sección se caracteriza la continuidad en la trayectoria académica posterior al egreso. En la cuarta sección se realiza una caracterización de la condición laboral actual y se compara con la experiencia laboral previa.

La quinta y sexta sección se enfocan en las percepciones y opiniones de las y los egresados. En la quinta sección se describen las percepciones de las personas egresadas en diversos temas. En primer lugar, se exploran los motivos de ingreso a El Colegio de México,

posteriormente se aborda la valoración de las y los egresados sobre su formación y su grado de satisfacción con diversos servicios. Además, se aborda la percepción sobre la influencia de la formación en la trayectoria laboral, así como la conciliación de la vida familiar con su programa de estudios. Por otro lado, se describen los principales motivos por los que las y los egresados no han podido titularse. Finalmente, en la sexta sección se presentan resultados sobre las afectaciones del programa de estudios en la salud mental.

En la presentación de los resultados de este informe, se optó por enfocarse en las diferencias por nivel de estudios cursado en El Colegio, y al final de cada apartado se presenta una valoración de las diferencias por género en algunos de los indicadores presentados en cada sección. Incluimos en una sección anexa una serie de cuadros que muestran una desagregación por programa de estudios.

2. Antecedentes

Los estudios de egresados de las Instituciones de Educación Superior (IES) se han propuesto como una herramienta para realizar diagnósticos sobre la implementación de planes y programas de estudio, y cómo éstos contribuyen en la inserción laboral de las y los egresados, además de contar con información sobre la percepción de los servicios educativos recibidos y de su experiencia mientras estudiaron en la institución. En las últimas tres décadas, los estudios de seguimiento de egresados han cobrado mayor relevancia ante la demanda de adecuaciones de los planes de estudio, la mejora de la calidad educativa y la búsqueda de la pertinencia de la formación académica en relación con un mercado laboral dinámico.

Es en este contexto en el que los estudios de egresados se consolidan como una herramienta de evaluación, entendida como un instrumento de “auto-análisis” con el fin de identificar logros y dificultades, como punto de partida para poner en marcha acciones encaminadas a incidir en las dificultades identificadas y fortalecer aquellas acciones que tienen un impacto positivo en el desarrollo de las y los estudiantes en formación. En este sentido, es deseable que el estudio de egresados sea una actividad institucional sistemática y continua en tres dimensiones: conocimiento, análisis y corrección (Valenti y Varela, 2003).

Es preciso realizar una diferencia conceptual entre los estudios de egresados y los estudios de seguimiento de egresados. Los estudios de egresados se refieren a aquellos realizados una vez, y consideran usualmente una generación particular, o pueden repetirse, pero no necesariamente con la misma metodología e instrumentos, lo que hace difícil realizar comparaciones entre generaciones de manera transversal. Por otro lado, los estudios de seguimiento de egresados recurren a una aproximación metodológica longitudinal, en la que se comparan distintas dimensiones de las generaciones de las y los egresados en el tiempo (Valenti y Varela, 2003). Desde esta aproximación longitudinal, los estudios de seguimiento de egresados permiten obtener información clave sobre la trayectoria de las y los egresados, su inserción en el campo laboral y el impacto de la formación recibida en el desempeño profesional.

Varias universidades en México han desarrollado investigaciones para evaluar la contribución de sus programas académicos en la empleabilidad y el desarrollo profesional de sus egresadas y egresados. De acuerdo con la capacidad institucional y los recursos disponibles, las IES han implementado diversas estrategias metodológicas para realizar estudios sobre egresados.

El Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE) ha documentado la evolución de los estudios sobre egresados a lo largo de las décadas en los estados de conocimiento. Durante el periodo 1992-2002, estos estudios tuvieron su mayor auge debido a políticas públicas que promovían la evaluación de programas e instituciones. Sin embargo, durante las próximas dos décadas, su producción disminuyó significativamente, mientras que los estudios sobre inserción y trayectoria laboral cobraron mayor relevancia (Valle, 2024).

En 1998, la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), publicó el Esquema básico para estudios de egresados como referente metodológico que permitiera orientar, ordenar, sistematizar y comparar los estudios realizados en el mediano plazo. Sin embargo, su adopción ha sido limitada, en la década de 2002-2011, solo el 25% de los estudios realizados lo implementaron, a menudo con adaptaciones (Márquez et al., 2013).

En los estados de conocimiento de la década 2002-2011 se identificaron 64 estudios sobre egresados, una cifra significativamente menor a los 152 documentos registrados entre 1992 y 2002. La mayoría de estos estudios fueron de carácter empírico (98.4%), basados en encuestas digitales, con metodologías cuantitativas (64.1%) y su fin fue principalmente evaluativo o diagnóstico (60.9%). Estos análisis se enfocaron en correlacionar la escolaridad o la especialidad disciplinaria con las condiciones y jerarquía del empleo, con el origen sociocultural y sociodemográfico (Márquez et al., 2013).

En esta búsqueda, se encontraron tanto estudios de egresados como estudios de seguimiento de egresados. El 62.5% de los estudios utilizaron un diseño transversal, analizando la ocupación de los egresados en un momento específico, mientras que el resto fueron de carácter longitudinal (*Ibid.*, pp. 321, 322). Solo un estudio (Ibarra, 2003) recogió información en momentos cronológicamente sucesivos. El 98.4% se centró en personas egresadas de educación superior y posgrado, y se observó una escasa atención a personas egresadas de universidades privadas (solo tres estudios).

En los estados del conocimiento de la década de 2012-2021 se identificaron 81 estudios relevantes, de los cuales 17 fueron seguimientos de egresados y 64 fueron estudios de inserción y trayectoria laboral (21% frente a 79%). Estos últimos se diferencian de los primeros debido a que destacan factores personales, subjetivos y estructurales que influyen en la inserción laboral. Presentan un mayor desarrollo conceptual y metodológico, incorporando enfoques cualitativos o mixtos, análisis multivariados y uso de bases de datos. Se valen de encuestas, entrevistas y estudios de caso, con muestras no probabilísticas.

Del total de los estudios, la mayoría se centró en personas egresadas de universidades públicas, con pocas investigaciones sobre posgrados (tan sólo 4). En general, los estudios más recientes reflejan una transición desde un enfoque diagnóstico y cuantitativo hacia una visión más compleja y contextualizada de la inserción laboral, integrando variables económicas, sociales y subjetivas.

Uno de los primeros esfuerzos en esta línea fue realizado por la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) en 1997, a cargo de Giovanna Valenti. Su estudio analizó la trayectoria de egresadas y egresados de los programas de licenciatura en tres Unidades de la UAM. Se seleccionaron muestras representativas de las y los licenciados de cada programa ofrecido en las tres Unidades, siendo la muestra inicial de 2,770 casos, la cual fue superada por un total de 2,862 respuestas de las generaciones de 1989, 1990 y 1991. La encuesta se llevó a cabo entre septiembre de 1994 y febrero de 1995 y pretendía reunir información acerca del origen socioeconómico, rasgos generales, la trayectoria educativa inmediata anterior y posterior a la licenciatura, la incorporación al mercado de trabajo, las tasas de empleo, los medios y factores para conseguir empleo, el desempeño profesional y la satisfacción con la UAM y la formación recibida.

Años después, en 2008, Ayala Perdomo realizó un estudio de seguimiento de egresados de la licenciatura en Comunicación de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM). Utilizó una muestra del 5% sobre el universo de exalumnos del programa desde su primera generación, aplicando un total de 45 cuestionarios a las últimas cinco generaciones egresadas. El cuestionario consideró preguntas sobre el año de egreso, la titulación, el empleo, el desarrollo profesional, el desempleo, la valoración de los estudios y la extensión universitaria.

En el caso de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Muggenburg et al. (2009) llevaron a cabo un estudio en la Escuela Nacional de Enfermería y Obstetricia (hoy Facultad de Enfermería y Obstetricia) para analizar la inserción laboral de quienes egresaron entre 2003 y 2007. Con un universo de 1,035 personas egresadas y una muestra de 330 casos (32%), se realizaron encuestas telefónicas invitando a acudir al plantel para responder un cuestionario con preguntas cerradas y de tipo Likert. Este instrumento indagó sobre titulación, empleo, tipo de contratación, salario, institución contratante, actividades laborales más frecuentes y aplicación de conocimientos adquiridos en la formación académica (Muggenburg et al., 2009).

El Instituto Politécnico Nacional (IPN) también ha desarrollado estudios en este campo. En 2012, tras la publicación del manual institucional sobre la metodología para realizar

estudios de seguimiento de egresadas y egresados, se llevó a cabo una investigación sobre tres programas de maestría de una Escuela de Educación Superior del IPN. Con el objetivo de identificar la mejora laboral y económica obtenida por quienes cursaron estas maestrías, se enviaron 196 cuestionarios vía correo electrónico a exalumnos de cinco generaciones (2004-2008), de los cuales se obtuvo una tasa de respuesta del 34%. La información recopilada se organizó en cinco bloques: datos generales, situación laboral y de ingresos antes, durante y después de la maestría, estatus académico, aplicación de conocimientos en el entorno laboral y evaluación del programa de maestría cursado (Hernández et al., 2012).

En 2017, la Benemérita y Centenaria Escuela Normal del Estado de San Luis Potosí (BECENESLP) realizó un estudio para evaluar cómo la formación en la Licenciatura en Educación Especial ha facilitado la inserción y el desempeño profesional de sus egresadas. Se encuestó a 80 personas egresadas de las generaciones 2008-2012, 2009-2013 y 2010-2014, obteniendo una tasa de respuesta del 40%. La recopilación de datos se realizó mediante correo electrónico, llamadas telefónicas y la difusión a través del programa de radio de la BECENESLP. Para el análisis se empleó el método de autoevaluación del titulado (Allen et al., 2003), que permite a las y los egresados calificar sus competencias y evaluar su pertinencia en el mercado laboral. La información recopilada incluye datos generales, antecedentes respecto a la vocación profesional, inserción laboral, entre otros campos.

Recientemente, en la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (UMSNH), se realizó un esfuerzo para “dar cuenta sobre cómo es el tránsito de las personas egresadas una vez que concluyen sus estudios, hasta conseguir, o no, un empleo” (Zalapa et al., 2019, p. 2). El estudio contó con una participación de 11,444 egresadas y egresados, el 20.8%. Dentro de los temas en los que se indagó se encuentran la trayectoria y ubicación en el mercado de trabajo, la satisfacción laboral, la percepción sobre el grado de relación entre sus estudios y el empleo, el desempleo y sus principales motivos.

El presente estudio se inscribe en el tipo de estudios de egresados, es decir, adopta una aproximación transversal, realizada en 2024, para el conjunto de las generaciones egresadas entre los años 2014-2023, de todos los Centros de Estudios y programas académicos, y cuyo objetivo fue indagar acerca de las condiciones actuales de las y los egresados, así como sus antecedentes familiares y laborales. El estudio responde a la necesidad de contar con un diagnóstico sobre la población egresada de El Colegio de México, así como generar un análisis e información que permitan conformar estrategias de seguimiento, que contribuyan al fortalecimiento de los programas académicos y los servicios educativos que se ofrecen, en favor de apoyar las trayectorias educativas y profesionales de las y los egresados.

3. Metodología

3.1 Universo de estudio

Para llevar a cabo el estudio, se seleccionó a toda la población de egresadas y egresados de El Colegio de México entre 2014 y 2023, lo cual representó un universo de 1,332 personas egresadas de las licenciaturas, las maestrías y los doctorados, de todos los programas y todos los Centros de Estudio. La información para llevar a cabo la selección del universo de estudio provino de los registros administrativos con los que cuentan la Dirección de Asuntos Escolares y la Oficina de Vinculación Institucional. A partir de la información disponible, se descartaron a las personas que habían fallecido, así como aquellas que se encontraban estudiando algún otro programa académico en El Colegio de México actualmente. En este sentido, y en el marco de este estudio, consideramos como una persona egresada a quien concluyó su programa de estudios en el periodo señalado, independientemente de si se tituló de su programa, y no se encuentra inscrita en algún programa de estudios de El Colegio de México al momento de realizar la selección del universo; el número de egresadas y egresados que se encontraban estudiando algún programa fue de 34, por lo que no fueron considerados en la selección final.

3.2 Diseño del cuestionario

El cuestionario que se aplicó para obtener información de las características y la trayectoria de las y los egresados contempló 13 secciones con diversas temáticas: 1) información general, 2) información sobre la ocupación previa al ingreso a El Colegio de México, y la ocupación actual o la última que tuvo, 3) no ocupados, 4) egresados no titulados, 5) estudios que realizaron posterior a El Colegio de México, 6) antecedentes escolares, 7) antecedentes familiares, 8) trayectoria familiar, 9) valoración de la formación recibida en El Colegio de México, 10) valoración de los servicios ofrecidos, 11) pertinencia de los estudios en su trayectoria laboral, 12) conciliación de los estudios con la vida familiar, y 13) salud mental mientras estudiaron en El Colegio de México. En total, el cuestionario constó de 107 preguntas, además de incluir información de los registros administrativos¹.

¹ En el Anexo B se presenta una versión del cuestionario electrónico en formato impreso.

3.3 Estrategia de seguimiento

El cuestionario se programó en la plataforma QuestionPro, para que las y los egresados lo pudieran responder en línea, a través de un enlace y una clave personalizadas. Con esta estrategia se buscó que cada persona completara una única vez el cuestionario. La distribución del cuestionario a través de los enlaces personalizados se llevó a cabo en tres etapas, durante el periodo de junio a octubre de 2024.

La primera etapa comenzó en la tercera semana de junio de 2024, y consistió en enviar los enlaces personalizados a los correos particulares registrados de las y los egresados. La segunda etapa consistió en enviar nuevamente la invitación a los correos institucionales de El Colegio de México, y a la par se reenviaron recordatorios recurrentes a los contactos disponibles. La tercera etapa consistió en realizar invitaciones personales a quienes no habían respondido el cuestionario a inicios de octubre, y se promovió una difusión “bola de nieve” entre las personas que respondieron el cuestionario. Además, se contó con el apoyo del personal administrativo de los Centros de Estudio, quienes proporcionaron nueva información de contacto e incluso apoyaron enviando directamente la invitación a responder el cuestionario. También se contó con el apoyo de las profesoras y profesores de todos los Centros de Estudio, a quienes pedimos que enviaran de manera personal la invitación a responder la encuesta a las y los egresados que asesoraron y que no habían recibido la invitación para participar.

Paralelamente, se siguieron estrategias diversas, como realizar anuncios por las redes sociales oficiales de El Colegio de México, así como extender invitaciones en eventos dirigidos a egresados, como el Encuentro Colmecas Alumni y los diversos eventos organizados para la conmemoración de los aniversarios de los Centros de Estudio. Con el fin de incentivar la participación, las y los egresados que completaron el cuestionario tuvieron la oportunidad de elegir como regalo, a partir de una lista seleccionada, un artículo de la Tienda Colmex o un libro de Publicaciones de El Colegio de México.

3.4 Tasas de respuesta y representatividad

Considerando el universo de estudio y las respuestas al cuestionario con fecha de corte al 31 de octubre de 2024, tuvimos una tasa de respuesta del 77%, es decir, 1,023 cuestionarios con información suficiente para llevar a cabo el análisis. A los cuestionarios que fueron respondidos con información suficiente los llamamos “respuestas válidas”. En el contexto

de los estudios de egresados que aplican cuestionarios similares para recabar información, la tasa de respuesta resultó óptima, pues en este tipo de estudios la tasa de respuesta suele estar por debajo del 50%, como se describió previamente.

Cuadro 3.1. Distribución de universo y respuestas válidas por Centro de Estudios

	Centro de Estudios (%)		Número de respuestas
	Universo	Respuestas	
CEAA	13	13	138
CEDUA	21	21	216
CEE	17	16	164
CEG	5	5	48
CEH	9	8	78
CEI	19	19	190
CELL	10	10	102
CES	7	9	87
Total	100	100	1,023

De acuerdo con el universo de egresados desglosado por Centro de Estudios, el porcentaje de respuestas válidas por cada centro es muy próximo, y prácticamente idéntico, lo cual indica que, además de que la tasa de respuesta general fue óptima, también lo fue para cada Centro de Estudios (Cuadro 3.1).

En relación con la distribución por género, encontramos que las respuestas válidas en su mayoría también son muy próximas al universo. Sin embargo, hay diferencias de un poco más de tres puntos porcentuales en las respuestas válidas de los hombres en el CEG y en el CEH; mientras que la diferencia en el CEH de las respuestas válidas de las mujeres es de tres puntos porcentuales con respecto del mismo centro. En los demás casos la variación que se presenta es aproximadamente de un punto porcentual (Cuadro 3.2).

Cuadro 3.2 Distribución porcentual por Centro de Estudios y género

Centro de estudios	Universo				Respuestas válidas			
	% Mujeres	% Hombres	No binario	Total	% Mujeres	% Hombres	No binario	Total
CEAA	56.3	43.8	0.0	100.0	56.5	43.5	0.0	100.0
CEDUA	55.1	44.5	0.4	100.0	54.2	45.8	0.0	100.0
CEE	30.0	70.0	0.0	100.0	29.9	70.1	0.0	100.0
CEG	77.4	22.6	0.0	100.0	81.3	18.8	0.0	100.0
CEH	35.1	64.9	0.0	100.0	32.1	68.0	0.0	100.0
CEI	30.3	69.7	0.0	100.0	31.1	69.0	0.0	100.0
CELL	53.0	47.0	0.0	100.0	53.9	46.1	0.0	100.0
CES	40.2	59.8	0.0	100.0	40.2	59.8	0.0	100.0
Total	44.5	55.4	0.1	100.0	44.7	55.3	0.0	100.0

Por otro lado, la representación de personas no binarias en el universo fue del 0.1%. El único caso en el que la población no binaria se presentó en la distribución por centro fue en el CEDUA, la cual fue del 0.4%. La población no binaria no estuvo representada en las respuestas válidas, por lo que, en adelante los análisis que correspondan se realizarán en relación con la distinción por sexo entre hombres y mujeres.

En términos generales, y considerando los porcentajes de respuestas válidas obtenidas, además de la distribución de respuestas entre hombres y mujeres, por centro y por grupos de edades en relación con el universo, podemos concluir que contamos con una buena representatividad, y que la tasa de respuestas se corresponde con el universo de estudio considerado, lo cual otorga confianza con respecto a la validez de las interpretaciones para el universo de egresados.

4. ¿Quiénes son nuestros egresados y egresadas?

4.1 Distribución por edad y sexo

La distribución por grupos de edades del universo de personas egresadas se presenta en el Cuadro 4.1. La distribución de edades es bastante heterogénea. 18.9% de las y los egresados tienen menos de 30 años de edad, 33.2% entre 30 y 34 años, 26.7% entre 35 y 39 años, y 21.2% tiene 40 años o más.

Esta heterogeneidad se explica por la diversidad de niveles de estudios de los programas académicos de El Colegio de México, que implican edades típicas de ingreso y egreso diferentes para las y los estudiantes de las licenciaturas, las maestrías y los doctorados. Así, se observa que dos terceras partes de las y los egresados de las licenciaturas tienen menos de 30 años de edad, y ninguno alcanza los 40 años. En contraste, más de la mitad de las y los egresados de los doctorados (52.4%) tienen 40 años o más, y una tercera parte entre 35 y 39 años.

Cuadro 4.1. Distribución de grupos de edad por nivel de estudio

Nivel de estudios	22-29	30-34	35-39	40-54	Total
Licenciatura	66.7	32.7	0.7	0.0	100.0
Maestría	16.8	44.6	29.4	9.3	100.0
Doctorado	0.3	13.3	34.0	52.4	100.0
Total	18.9	33.2	26.7	21.2	100.0

Se trata, por tanto, de subconjuntos de personas egresadas con edades muy heterogéneas para cada nivel de estudios. Esto se refleja también en las edades en las que ingresaron a sus programas de estudio en El Colegio de México. Mientras que la edad promedio de ingreso fue 18.9 años para estudiantes de las licenciaturas, en el nivel de maestría alcanzó los 26.7 años, y en el doctorado los 30.1 años.

Esta heterogeneidad en edades tiene implicaciones importantes para el análisis de las trayectorias de vida, así como de la situación laboral y educativa actual de las y los egresados.

En primer lugar, la propia experiencia educativa en El Colegio de México transcurrió en tramos de edades diferentes para quienes egresaron de los distintos niveles de estudio, lo cual típicamente implica circunstancias de vida distintas durante el curso de sus estudios en términos de los antecedentes laborales, la situación familiar y residencial.

En segundo lugar, la diferencia actual en edades también implica que las y los egresados de los distintos niveles educativos se encuentran actualmente en momentos diferentes de su curso de vida. Mientras que las personas egresadas de las licenciaturas se encuentran en etapas muy tempranas de su vida adulta, con trayectorias ocupacionales relativamente cortas y frente a la disyuntiva de continuar sus estudios de posgrado o integrarse al mercado de trabajo, las y los egresados de los doctorados se encuentran en una etapa más avanzada de sus trayectorias educativas y laborales, con mayor experiencia previa y la expectativa de consolidar sus posiciones en el mercado de trabajo.

Debido a lo anterior, resultaría inapropiado comparar directamente las experiencias de las y los estudiantes egresados de los distintos niveles de estudio. Por el contrario, es importante realizar un ejercicio permanente de contextualización en función de las diferencias etarias y de curso de vida que implica haber cursado los distintos niveles de estudio. Para ello, procuraremos realizar análisis desglosados por nivel de estudios a lo largo de todo este informe.

En cuanto a la distribución por género, el Cuadro 4.2 muestra una ligera inclinación hacia los hombres, que representan el 55.4%, frente al 44.5% de las mujeres. Esta disparidad es más pronunciada entre las personas egresadas de las licenciaturas, donde los hombres constituyen el 62.6% y las mujeres el 37.4%. En contraste, entre las y los egresados de las maestrías y los doctorados, las diferencias de género son menos marcadas.

Cuadro 4.2. Distribución por género de las y los egresados, por nivel de estudios (%).

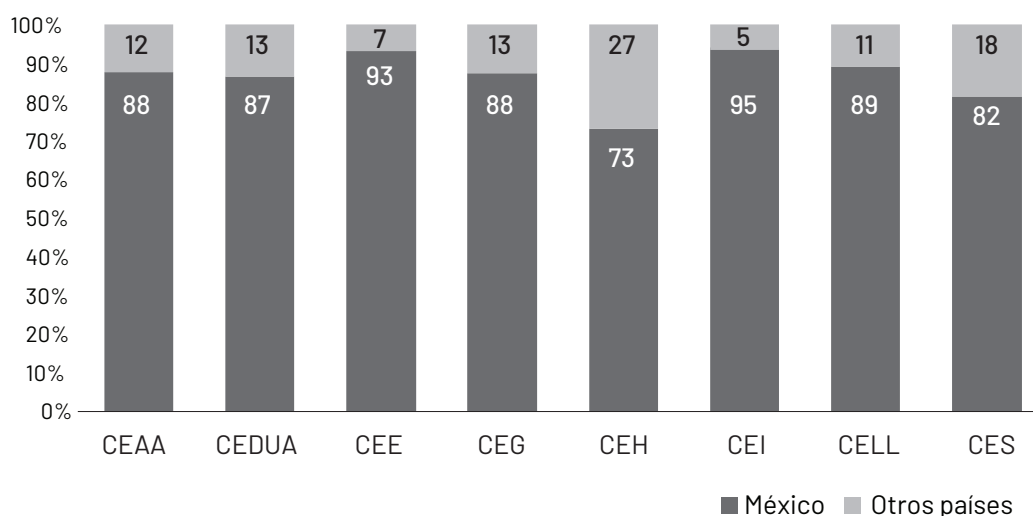
	Mujer	Hombre	No binario	Total
Licenciatura	37.4	62.6	0.0	100.0
Maestría	47.4	52.5	0.1	100.0
Doctorado	42.7	57.3	0.0	100.0
Total	44.5	55.4	0.1	100.0

Resulta evidente que en la cohorte de licenciatura se presenta un sesgo que desfavorece a las mujeres, el cual es el reflejo de una selección al ingreso también desfavorable para ellas. Es importante señalar, sin embargo, que en las cohortes de ingreso más recientes se ha reducido la brecha de género, especialmente en el nivel de licenciatura. Por ejemplo, entre el estudiantado de licenciatura inscrito en el semestre agosto-diciembre de 2023, las mujeres representaron el 45%, una proporción similar a la observada en los programas de maestría y doctorado (El Colegio de México, 2024).

4.2 Lugar de origen y de residencia actual

Casi 90% de los egresados provienen de México, lo cual es indicativo de que la oferta educativa de El Colegio se dirige principalmente a estudiantes mexicanos (Gráfico 4.1). Es importante notar que existen algunas variaciones importantes entre centros en lo que respecta a la presencia de personas egresadas extranjeras. El CEI (5%) y el CEE (7%) son los dos centros con menor porcentaje de personas egresadas provenientes de otros países. Esto podría explicarse en parte por su reclutamiento de estudiantes de las licenciaturas, que suelen provenir en mayor medida de México. En contraste, el CEH (27%) y el CES (18%) son los centros que reclutaron a una proporción mayor de estudiantes del extranjero.

Gráfico 4.1. Distribución por Centro de Estudios y país de residencia antes de entrar a El Colegio de México (%).



Un aspecto que destacar es que la mayoría de las y los egresados provenientes de México, 70% en total, tienen como entidades federativas de origen la Ciudad de México o el Estado de México (Cuadro 4.3). Esto es en parte el resultado de la mayor demanda existente en la capital del país y los municipios conurbados de la Zona Metropolitana del Valle de México. Sin embargo, también llama a realizar mayores esfuerzos para reclutar estudiantes provenientes de otras regiones del país, lo cual incrementaría la diversidad regional del estudiantado.

El CEH es el centro con mayor diversidad en el origen regional de las y los egresados mexicanos, con un 42% proveniente de otras entidades federativas. En contraste, en el CES, solo el 17% de quienes egresaron provenían de otras entidades federativas.

Cuadro 4.3. Entidad Federativa de residencia antes de ingresar a El Colegio de México (%).

Centro de Estudios	CDMX y Estado de México	Otras entidades	Total
CEAA	76.9	23.1	100.0
CEDUA	66.3	33.7	100.0
CEE	66.0	34.0	100.0
CEG	61.9	38.1	100.0
CEH	57.9	42.1	100.0
CEI	72.8	27.2	100.0
CELL	73.6	26.4	100.0
CES	82.9	17.1	100.0
Total	70.3	29.7	100.0

Por su parte, en el subconjunto de personas egresadas provenientes del extranjero, el país predominante es Colombia, con 36.4% del total, seguido por Argentina, con 6.6%. Chile, Cuba, España y Perú aportan cada uno cerca del 5%.

Con respecto al lugar de residencia actual, cuatro de cada cinco personas egresadas viven en México (Cuadro 4.4). En este subconjunto de residentes en el territorio nacional, predominan quienes viven en la Ciudad de México y el Estado de México, con 80% de los

casos. Por su parte, en el subconjunto que reside fuera de México, los destinos predominantes son Estados Unidos (28.9%), Colombia (15.7%), Alemania (5.6%) y Reino Unido (5.1%). El papel predominante de Estados Unidos y Europa como destinos, en relación con los lugares de origen, se explica en gran medida por la movilidad de personas egresadas hacia estos países para continuar su formación académica.

Cuadro 4.4. Lugar de residencia actual (%).

México	80.7
Ciudad de México y EDOMEX	79.9
Otras entidades federativas	20.1
Subtotal	100.0
Otros países	19.3
Estados Unidos	28.9
Colombia	15.7
Alemania	5.6
Reino Unido	5.1
España	4.6
Japón	4.6
Francia	4.0
Chile	3.5
Perú	3.1
Otros 19 países	24.9
Subtotal	100.0
Total	100.0

4.3 Situación familiar

Como hemos visto, el hecho de que nuestro universo de estudio esté conformado por personas egresadas en los últimos años implica que la mayoría se encuentra en las primeras etapas de su vida adulta, aunque con diferencias significativas en sus edades, asociadas al nivel de estudios que cursaron. Esto también significa que están experimentando una fase de importantes cambios en su vida familiar, caracterizada por frecuentes modificaciones en su situación residencial y en sus relaciones de pareja, así como por la transición hacia la maternidad o paternidad.

Los datos levantados en este estudio nos permiten no sólo caracterizar la situación sociodemográfica actual de las y los egresados, sino también advertir en qué medida experimentaron transiciones familiares importantes durante su estancia como estudiantes de El Colegio de México. Con respecto a la condición familiar y residencial actual, en el Cuadro 4.5 se muestra la distribución actual por programa de estudios, según la situación conyugal, el número de hijos, y la composición del grupo de personas con el que corresiden.

Con respecto a la situación conyugal actual, 23.4% de las personas egresadas se encuentran casadas y 17.4% en unión libre, un poco más de la mitad (52.8%) se declararon como solteras, 7.3% como separadas y 4.1% divorciadas. En correspondencia con su mayor edad, las personas egresadas de los doctorados se concentran en mayor proporción en el grupo de personas casadas o en unión libre (34.6% y 23.5%, respectivamente), mientras que una amplia mayoría de las personas egresadas de las licenciaturas son solteras o nunca antes unidas (78.2%). Por su parte, las personas egresadas de las maestrías se sitúan en un punto medio: más de dos terceras partes están casadas o unidas, y 58.8% permanecen solteras.

Cuadro 4.5. Corresidencia, número de hijos y situación conyugal, según nivel de estudios (%).

	Licenciatura	Maestría	Doctorado
a) Situación conyugal			
Soltera(o), nunca antes unida(o)	78.2	58.8	30.2
Casada(o)	8.8	20.9	34.6
Unida(o) en unión libre	11.6	15.5	23.5
Separada(o)	1.4	3.2	7.3
Divorciada(o)	0.0	1.6	4.1
Viuda(o)	0.0	0.0	0.3
Total	100.0	100.0	100.0
b) Número de hijas/os			
Ninguno	99.3	89.0	69.5
1	0.7	7.8	19.7
2	0.0	3.2	8.9
3	0.0	0.0	1.9
Total	100.0	100.0	100.0
c) Corresidencia			
Pareja	21.8	34.6	49.5
Sola(o)	22.5	23.5	26.0
Padres	15.0	10.7	9.2
Con no parientes	20.4	19.1	7.0
Otros	4.1	5.2	3.2
Padres y hermanas(os)	8.8	3.9	2.5
Otros parientes	4.8	1.1	1.9
Hermanas(os)	2.7	2.0	0.6
Total	100.0	100.0	100.0

El porcentaje de personas egresadas que han tenido hijas/os es bajo, con un poco más de 15% del total. Entre las personas que egresaron de los doctorados es mayor, con 30.5%,

mientras que prácticamente ninguna de las licenciaturas reporta haber tenido descendencia (el porcentaje es 0.7%). Este patrón denota una transición tardía a la paternidad/maternidad, comparada con lo observado en el conjunto de la población nacional y de la Ciudad de México (Díaz y Zavala, 2024).

Finalmente, se observa que la mayor parte de las personas egresadas viven en pareja o por su propia cuenta, ya sea solas o con no parientes. En el conjunto de las y los egresados, 37.3% declaran vivir en pareja, 24.1% solas, y 15.5% con no parientes. En cambio, sólo 10.9% declara vivir con sus padres, y 4.2% con sus padres y hermanos. Estos porcentajes son un poco mayores entre las y los egresados de las licenciaturas. No obstante, incluso en este grupo más joven, la mayoría no vive con sus padres. Se trata, por tanto, de una cohorte de personas que en su amplia mayoría se ha emancipado residencialmente de su familia de origen.

4.4 Antecedentes socioeconómicos y educativos

El acceso a la educación superior en México es todavía muy bajo. En 2023, sólo 28% de los hombres y mujeres entre 25 y 34 años habían logrado ingresar a una carrera universitaria o técnica superior, un nivel muy por debajo del observado en el conjunto de países de la OCDE (40% para los hombres y 54% para las mujeres), e incluso inferior al de otros países de América Latina con niveles similares de desarrollo socioeconómico, como Chile, Colombia, o Costa Rica. En el caso del posgrado, las restricciones de acceso son incluso mayores (OCDE, 2024: 61).

Las bajas tasas de ingreso a la educación superior suelen asociarse a una alta selectividad socioeconómica del estudiantado. Esto se explica por una combinación de factores. En primer lugar, las tasas de abandono escolar en niveles educativos previos se concentran en las poblaciones con mayores desventajas socioeconómicas, lo que limita sus oportunidades de progresión escolar hacia los estudios universitarios y de posgrado. En segundo lugar, la oferta educativa se concentra espacialmente en las ciudades y regiones del país con mayores niveles de desarrollo socioeconómico, lo cual impone restricciones geográficas para quienes se encuentran lejos de ellas. Por último, las propias instituciones de educación superior establecen una serie de filtros de admisión que pueden operar en contra de las personas aspirantes de bajo nivel socioeconómico (Blanco, Solís y Robles, 2015; Solís, 2013). En el caso de las instituciones educativas privadas, estos filtros son principalmente económicos. En el caso de algunas instituciones públicas, entre ellas El Colegio de México, se suman

los filtros académicos, a través de exámenes de selección que, si bien en principio están basados en criterios académicos, suelen colocar en ventaja a los aspirantes con mayor nivel socioeconómico (Guzmán y Serrano, 2011; Rodríguez, 2022; Araiza y Rodríguez, 2023).

Por ello, a pesar de ofrecer becas de manutención a prácticamente todo el estudiantado y no cobrar colegiaturas, es de esperar que El Colegio de México tenga una población estudiantil con un perfil socioeconómico y académico más selecto en comparación con el conjunto de la población joven del país. Esto también se aplica cuando se compara al estudiantado de El Colegio con el subconjunto de jóvenes que acceden a estudios universitarios, ya que los criterios académicos de ingreso en El Colegio son más estrictos que en otras instituciones, ya sean públicas o privadas.

Esta selectividad social se refleja en los antecedentes socioeconómicos familiares y escolares de nuestro universo de personas egresadas. Para obtener una estimación de la posición socioeconómica de la familia de origen, utilizamos un índice de nivel socioeconómico de origen (NSO) que ha sido aplicado en diversos estudios sobre movilidad social intergeneracional y desigualdad de oportunidades (Solís et al., 2023; Solís, 2022; Solís 2017; CEEY, 2019). Este índice integra información de los bienes, servicios y características de la vivienda de la familia de residencia de la persona egresada a los 14 años de edad. El NSO fue calculado con información retrospectiva comparable proveniente de la Encuesta EMOVI 2023², a partir de la cual es posible contrastar el NSO de las y los egresados de El Colegio de México con una muestra comparable nacional, integrada por personas con al menos cuatro años de licenciatura terminada y una estructura por edad y sexo similar a la de nuestro grupo.

Los resultados de este ejercicio se presentan en el Cuadro 4.6. Es importante notar, en primer lugar, que la muestra nacional de personas con licenciatura refleja ya un fuerte sesgo hacia los quintiles socioeconómicos de origen más alto. 47.2%, casi la mitad, provienen del quintil socioeconómico más alto, y otro 27.2% del cuarto quintil, mientras que sólo 3.3% provienen del quintil más bajo. Esto refleja las fuertes desigualdades socioeconómicas en el acceso a la educación superior en México.

² Agradecemos al Centro de Estudios Espinosa Yglesias por proporcionar los datos de la EMOVI 2023 para realizar el análisis comparativo.

Cuadro 4.6. Distribución por quintiles socioeconómicos de la familia de origen de personas egresadas de El Colegio de México, por nivel de estudios, comparados con muestra nacional.

Quintiles	Muestra nacional*	Egresados COLMEX			
		Licenciatura	Maestría	Doctorado	Total
Quintil 1	3.3	0.0	0.4	0.0	0.2
Quintil 2	7.3	0.0	0.4	0.3	0.3
Quintil 3	15.1	0.0	2.1	4.1	2.4
Quintil 4	27.2	1.4	7.7	19.1	10.3
Quintil 5	47.2	98.6	89.5	76.5	86.8
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

* La muestra nacional corresponde a las personas con al menos cuatro años aprobados de licenciatura entre 25 y 49 años de edad, a partir de los datos de la Encuesta Emovi 2023.

Este desequilibrio es aún mayor entre las personas egresadas de El Colegio de México. Un 86.8% proviene del quintil superior, y apenas 0.2%, es decir, una de cada quinientas personas egresadas, del quintil más bajo. Esta selectividad socioeconómica es incluso mayor en el grupo de licenciatura: prácticamente la totalidad (98.6%) proviene del quintil socioeconómico más alto; en el nivel de maestría, el 89.5% pertenece al quintil superior, y en el doctorado, este porcentaje alcanza el 76.5%.

Otro indicador importante del origen socioeconómico es la escolaridad de la persona que era la principal proveedora económica del hogar en su familia de origen. Nuevamente, los datos provenientes de la EMOVI 2023 indican que la proporción de personas egresadas de El Colegio cuyas figuras proveedoras lograron estudios de licenciatura es considerablemente mayor que en la muestra nacional (Cuadro 4.7). En el conjunto total de las y los egresados, 68.6% tuvieron proveedores con licenciatura, frente a 27.5% en la muestra nacional. En contraste, sólo 17.2% tuvieron proveedores con educación secundaria o menos, frente a 49.0% en la muestra nacional. Tal como ocurre con el nivel socioeconómico, esta selectividad es más acentuada entre las y los egresados de las licenciaturas: 91.8% tenía proveedores con licenciatura, frente a 57.8% de las personas egresadas de los doctorados.

Cuadro 4.7. Distribución de egresados por nivel de escolaridad del principal proveedor económico del hogar a los 14 años de edad, por nivel de estudios, comparados con muestra nacional

Nivel de estudios	Muestra nacional*	Egresados COLMEX			Total
		Licenciatura	Maestría	Doctorado	
Sin estudios	5.4	0.0	0.2	1.0	0.4
Primaria incompleta	7.6	0.7	3.2	5.4	3.5
Primaria completa	15.2	0.0	3.6	7.9	4.4
Secundaria	20.8	1.4	9.1	12.1	8.9
Media superior	23.5	6.1	15.3	15.9	14.2
Superior	27.5	91.8	68.6	57.8	68.6
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

* La muestra nacional corresponde a las personas con al menos cuatro años aprobados de licenciatura entre 25 y 49 años de edad, a partir de los datos de la Encuesta Emovi 2023.

Por último, se obtuvo también información sobre el porcentaje de personas egresadas que asistieron a escuelas privadas en sus estudios previos. Estos datos se presentan en el Cuadro 4.8. Se observa que entre las y los egresados de las licenciaturas predominan las trayectorias previas en escuelas privadas: 83.7% asistieron a primarias privadas, 83.7% a secundarias privadas, y 75.5% a preparatorias privadas. En contraste, las trayectorias predominantes entre las y los egresados de los doctorados se concentran en escuelas públicas, pues sólo un poco más de una tercera parte asistió a escuelas privadas antes de ingresar a la licenciatura, mientras que en las licenciaturas se reducen a 12.7% y en las maestrías a 5.8%.

Cuadro 4.8. Porcentaje de egresados que asistieron a escuelas privadas en sus estudios previos.

Nivel de estudios previo	Nivel de estudios en El Colegio de México		
	Licenciatura	Maestría	Doctorado
Primaria	83.7	55.3	37.5
Secundaria	83.7	51.7	38.4
Preparatoria	75.5	42.6	35.2
Licenciatura	-----	16.6	12.7
Maestría	-----	-----	5.8

En síntesis, estas cifras sugieren que, incluso comparadas con quienes lograron terminar la educación superior en México, las personas egresadas de El Colegio de México provienen de familias con un perfil socioeconómico y educativo muy alto, y frecuentemente han tenido una trayectoria educativa previa en escuelas privadas. Esta tendencia es más acentuada entre las y los egresados de las licenciaturas.

Aunque este perfil corresponde a egresados de generaciones anteriores y no al universo actual de estudiantes, es indicativo de patrones de selección aún vigentes que favorecen a quienes ocupan los niveles más altos de la estratificación social. Este diagnóstico, que deberá complementarse con estudios adicionales sobre el perfil actual del estudiantado y los criterios actuales de reclutamiento, debe motivar una reflexión profunda orientada a diseñar estrategias que permitan ampliar la incorporación de estudiantes con perfiles socioeconómicos más diversos, sin comprometer los estándares de calidad y exigencia académica que distinguen a nuestra institución.

4.5 Diferencias por género

En esta última sección que caracteriza a nuestros egresados y egresadas, nos detenemos a explorar si es que se presentan diferencias por género en algunos de los indicadores clave analizados (Cuadro 4.9).

Cuadro 4.9. Diferencias por género en distintos indicadores (%).

Indicadores	Hombres	Mujeres	Total
Proviene de otros países	11.1	12.7	11.8
Proviene de entidades federativas distintas a la CDMX y Edomex	31.2	27.9	29.7
País de residencia actual, distinto a México	19.4	19.0	19.3
Residencia actual en entidades federativas distintas a la CDMX y Edomex	19.7	20.4	20.1
Casado/a o unido/a actualmente	22.4	24.5	23.4
Con hijas/os actualmente	16.0	15.2	15.6
Quintil 5 del origen socioeconómico	86.8	86.9	86.8
Padres con educación superior	68.6	68.7	68.6
Asistieron a preparatorias privadas	44.4	46.0	45.1

En términos generales, no se observan diferencias entre hombres y mujeres, la variación es de alrededor de un punto porcentual en prácticamente todos los indicadores, excepto en la entidad de procedencia y en el porcentaje de hombres y mujeres casados o unidos. En el indicador sobre la entidad federativa de procedencia observamos una propensión mayor en los hombres frente a las mujeres de provenir de entidades federativas distintas a la Ciudad de México y el Estado de México. Por otro lado, observamos una ligera ventaja de dos puntos porcentuales en egresadas casadas o unidas (24.5%), frente a los hombres casados o unidos (22.4%). Esto podría deberse al patrón social dominante de unión a edades más tempranas para las mujeres (Pérez Amador, 2012; Pérez Amador y Giorguli, 2018).

5. Después del egreso

5.1 Estudios posteriores al egreso

Para quienes estudiaron en algún programa de El Colegio de México, la finalización de los estudios puede representar una oportunidad de continuar con sus trayectorias educativas en otros programas de posgrado o especialización.

De las 1,023 personas egresadas, 25% reportó haber realizado posteriores o estar realizando estudios actualmente; en términos absolutos se trata de 256 egresadas y egresados. Según su nivel de estudios, 45.6% de las y los egresados de las licenciaturas, 29.8% de las maestrías, y 7.0% de los doctorados realizan o realizaron estudios posteriores; por otro lado, 55% realizó o realiza estudios de doctorado y 30% de maestría. El 15% restante realizó o realiza diplomados y cursos de especialización. Es relevante hacer notar que más de la mitad de las personas egresadas realizan o realizaron estudios en el extranjero (53.1%) y alrededor de siete de cada diez se ubicaron en instituciones públicas (69.5%) (Cuadro 5.1).

Cuadro 5.1. Tipo de sostenimiento de la institución en la que realizan o realizaron estudios posteriores al egreso, según país.

Tipo de sostenimiento		México	Otros países	Total
Pública	abs.	98	80	178
	%	38.3	31.3	69.5
Privada	abs.	22	56	78
	%	8.6	21.9	30.5
Total	abs.	120	136	256
	%	46.9	53.1	100.0

Entre quienes continuaron sus estudios en el extranjero, los destinos fueron diversos (Cuadro 5.2). No obstante, predominan quienes eligieron programas académicos en Estados Unidos (37.5%) y el Reino Unido (15.4%). Destacan también España (7.4%) y Alemania (5.9%). En la lista que sigue de destinos más frecuentes se mezclan países europeos (Francia, Suiza, Bélgica y Países Bajos), de América Latina (Argentina y Brasil) y de Asia (Japón y China). Otros 10 países agrupan al 7% de casos restantes.

Cuadro 5.2. Ubicación de la institución donde egresadas/os realizan o realizaron sus estudios al egreso. (%).

México	46.9
Subtotal	100.0
Otros países	53.1
Estados Unidos	37.5
Reino Unido	15.4
España	7.4
Alemania	5.9
Francia	4.4
Japón	4.4
Canadá	3.7
Suiza	3.7
Argentina	2.9
Bélgica	2.2
China	2.2
Brasil	1.5
Países Bajos	1.5
Otros 10 países	7.0
Subtotal	100.0

Por su parte, también se observa diversidad de las instituciones de destino de quienes continuaron sus estudios en México. La institución de educación superior nacional más frecuente es la Universidad Nacional Autónoma de México (30.8%); en segundo lugar, se encuentra la Universidad Autónoma Metropolitana (6.7%) y en tercer lugar la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Sede México y el Colegio de la Frontera Norte, cada una con 5.0%. En cuarto lugar, se encuentran la Universidad Iberoamericana, y el Centro de Investigación y Docencia Económicas, con 4.2% cada una. En el Cuadro Anexo 1 se presenta una lista más detallada de las instituciones nacionales y extranjeras en las que las y los egresados continuaron con sus estudios.

5.2 Diferencias por género

En esta sección exploramos las diferencias de género relacionadas con los estudios que realizaron después de egresar de El Colegio de México (Cuadro 5.3). Se observa que, si bien egresadas y egresados continúan sus estudios, existen diferencias importantes en relación con el contexto y tipo de institución en la que cursan dichos estudios.

Se observa que la proporción de egresados que realiza o ha realizado estudios después de egresar de El Colegio de México es prácticamente equitativa: 25.6% de las mujeres y 24.6% de los hombres, lo que indica una participación similar en la formación académica posterior. No obstante, en otros indicadores se identifican diferencias relevantes.

El 64.0% de los hombres que continuaron su formación lo hizo fuera de México, en contraste con solo 40.2% de las mujeres. Esta diferencia de casi 24 puntos porcentuales sugiere que los hombres que egresaron de El Colegio accedieron en mayor medida a oportunidades de movilidad académica internacional. Esta brecha de género podría explicarse por la mayor disponibilidad de apoyos institucionales diversos para los hombres, el acceso a distintos tipos de redes, diferencias asociadas a las responsabilidades familiares y de cuidados, o prácticas de discriminación contra las mujeres en los procesos de reclutamiento en el extranjero. En cualquier caso, es importante destacar la existencia de estas desigualdades de género.

Cuadro 5.3. Diferencias por género en distintos indicadores (%).

Indicadores	Hombres	Mujeres	Total
Realiza o realizó estudios después de egresar	24.6	25.6	25.0
Realiza o realizó estudios fuera de México	64.0	40.2	53.1
La institución extranjera donde realiza o realizó sus estudios es pública	62.9	51.1	58.8
La institución mexicana donde realiza o realizó sus estudios es pública	84.0	80.0	81.7

Con respecto al tipo de institución extranjera en la que cursan o cursaron estudios, 62.9% de los hombres lo hizo en instituciones públicas, mientras que en el caso de las mujeres este porcentaje fue del 51.1%. En el caso de quienes estudiaron en México, tanto hombres como mujeres mostraron una fuerte inclinación para realizar estudios en las instituciones públicas: 84.0% de los hombres y 80.0% de las mujeres optaron por este tipo de instituciones, lo que puede ser una tendencia generalizada, aunque con una leve ventaja en el caso masculino.

6. Condición laboral actual

Según datos de Inegi, en el contexto nacional, la tasa de participación en la Población Económicamente Activa (PEA) fue del 60.5% en mayo de 2024. De esta población, el 97.4% estuvo ocupada (Inegi, 2024); es decir, 58.9% del total. En el rango de edades correspondiente al de las y los egresados, la tasa de ocupación suele ser mayor. De acuerdo con lo reportado en nuestro seguimiento, el 93.9% de las personas egresadas reportó estar ocupada en un trabajo remunerado, lo cual refleja una participación laboral muy alta, cercana al 100%.

6.1 Ocupación

Para caracterizar las ocupaciones de las y los egresados con un trabajo remunerado, utilizamos la clasificación del Sistema Nacional de Clasificación de Ocupaciones (SINCO) del Inegi (2019). A partir de esta clasificación, y luego de considerar la alta concentración en categorías profesionales, consideramos pertinente proponer una agrupación que permitiese especificar con mayor detalle las posiciones ocupacionales dentro de esas categorías (Cuadro 6.1).

Se observa que 26.9% de las personas egresadas tienen ocupaciones en puestos directivos y como funcionarios superiores (cargos de Dirección General o superiores en el empleo público o posiciones gerenciales en el privado). Por su parte, casi la mitad (47.2%) se concentra en las ocupaciones de investigación y profesionistas en ciencias económico-administrativas. Adicionalmente, 14.5% se ubica en ocupaciones de docencia y especialización de la enseñanza. La concentración en estas ocupaciones muestra, en general, un perfil profesional marcado por la inserción en los ámbitos de la alta dirección, la investigación y la docencia.

Cuadro 6.1 Ocupación de los egresados que trabajan actualmente, por nivel de estudios (%).

Ocupación	Licenciatura	Maestría	Doctorado	Total
Directores y funcionarios superiores	32.6	30.5	17.9	26.9
Investigadores y profesionistas en ciencias económico-administrativas, ciencias sociales, humanistas y en artes	48.2	41.5	56.8	47.2
Investigadores y profesionistas en ciencias exactas, biológicas, ingeniería, informática y en telecomunicaciones	3.0	3.4	0.7	2.5
Profesores y especialistas en docencia	0.7	14.3	20.9	14.5
Médicos, enfermeras y otros especialistas en salud	0.0	0.0	0.3	0.1
Auxiliares y técnicos en ciencias económico-administrativas, ciencias sociales, humanistas y en artes	11.1	6.3	2.7	5.8
Auxiliares y técnicos en educación, instructores y capacitadores	1.5	0.6	0.3	0.6
Enfermeras, técnicos en medicina y trabajadores de apoyo en salud	0.0	0.0	0.3	0.1
Trabajadores auxiliares en actividades administrativas	1.5	1.3	0.0	0.9
Comerciantes, empleados en ventas y agentes de ventas	1.5	0.4	0.0	0.4
Trabajadores en servicios personales y de vigilancia	0.0	0.2	0.0	0.1
Trabajadores artesanales, en la construcción y otros oficios	0.0	0.2	0.0	0.1
Sin información	0.0	1.3	0.0	0.7
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

Si consideramos esta distribución por nivel de estudios, encontramos que alrededor de uno de cada tres egresados de las licenciaturas y las maestrías logran ubicarse en puestos directivos y funcionarios superiores, frente a 17.9% de los egresados de los doctorados. Para las y los egresados de los doctorados, más de la mitad se ocupan como investigadores y profesionistas en ciencias económico-administrativas y ciencias sociales, mientras que

uno de cada cinco egresados logra ubicarse en ocupaciones de docencia y especialización de la enseñanza. La mayor concentración de los egresados de los doctorados en posiciones de investigación y docencia es consistente con el énfasis en la formación para la investigación que tienen los programas doctorales de El Colegio de México, en contraste con los perfiles de los programas de licenciaturas y maestrías, que ofrecen opciones tanto de profesionalización como de continuidad con los estudios para la formación en investigación.

Con respecto a la posición ocupacional (Cuadro 6.2), la mayoría de las y los egresados (83.6%) se declaran empleados u obreros, es decir, son trabajadores asalariados que se encuentran en una relación laboral en la que reciben un pago a cambio de su trabajo. La segunda posición en importancia es la de trabajadores por su cuenta, con (13.6%). Por su parte, son muy pocos quienes se identifican como patrones o empleadores, así como ayudantes familiares o no familiares, con o sin pago. No existen diferencias sustantivas en este indicador entre las y los egresados de los distintos niveles de estudio.

Cuadro 6.2. Posición ocupacional de los egresados que trabajan actualmente, según nivel de estudios (%).

Posición	Licenciatura	Maestría	Doctorado	Total
Empleador/a	0.7	1.3	1.0	1.1
Trabajador/a por su cuenta	8.9	15.2	13.0	13.6
Empleado/a u obrera/o	88.9	81.1	85.4	83.6
Ayudante familiar con o sin pago	0.0	1.0	0.3	0.6
Ayudante no familiar con o sin pago	1.5	1.3	0.3	1.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

En cuanto al sector en que trabajan actualmente las y los egresados, la mayoría se concentran en el sector público: 39.9% en el nivel federal, 16.7% en el estatal, 5.2% en organizaciones internacionales públicas, y 0.7% en el orden municipal (Cuadro 6.3). Por su parte, 30.3% de las personas egresadas trabajan en el sector privado, y 7.3% en organizaciones de la sociedad civil. Llama la atención que las y los egresados de los doctorados se concentran en

mayor medida en el sector público estatal y federal, lo cual es consistente con su ubicación predominante en instituciones públicas de educación superior³. Por su parte, la mayor concentración en el sector privado se da entre las y los egresados de las maestrías, con 37.5%.

Cuadro 6.3. Sector en el que trabajan las y los egresados, según nivel de estudios (%).

Sector	Licenciatura	Maestría	Doctorado	Total
Público federal	42.2	37.9	42.2	39.9
Privado	28.9	37.5	18.3	30.3
Público estatal	9.6	12.0	27.9	16.7
Organización de la sociedad civil	11.9	6.9	6.0	7.3
Público organización internacional	6.7	5.0	5.0	5.2
Público municipal	0.7	0.8	0.7	0.7
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

Esta distribución evidencia que, si bien la proporción de personas egresadas que se incorporan al sector privado no es despreciable, la mayoría trabaja en el sector público. Por otro lado, si consideramos la actividad de la empresa en la que trabajan las y los egresados, encontramos que los servicios educativos concentran al 67.8 % de las y los egresados con doctorado, al 33.7 % con maestría, y solo al 16.3 % de licenciatura (Cuadro 6.4). Esto sugiere que la inserción del posgrado, y en especial de los egresados del doctorado, está claramente orientada a la docencia y la investigación. Esto es un reflejo del perfil de El Colegio de México como una institución pública dedicada principalmente a la formación de servidores públicos, profesoras, profesores e investigadoras e investigadores.

³ De las y los egresados de los doctorados que trabajan en el orden federal o estatal, 64.1% trabaja en universidades públicas.

Cuadro 6.4. Tipo de actividad que realiza la empresa donde trabajan actualmente. (%).

Actividad de la empresa	Licenciatura	Maestría	Doctorado	Total
Servicios educativos	16.3	33.7	67.8	41.9
Servicios de salud	3.0	2.3	2.0	2.3
Servicios de consultoría	28.9	17.0	14.0	17.7
Servicios financieros	15.6	10.9	1.7	8.6
Otros servicios	14.1	15.6	5.7	12.3
Industria manufacturera	0.0	0.8	0.0	0.4
Construcción	0.7	1.1	0.3	0.8
Agricultura y ganadería	0.0	0.2	0.0	0.1
Otras actividades	21.5	18.5	8.6	15.8
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

Además de la inserción laboral por sector, tipo de ocupación y actividad, también indagamos sobre las condiciones laborales. Para dimensionar las condiciones del trabajo actual de las y los egresados, podemos considerar dos indicadores. El primero es el tipo de contrato en el trabajo actual y el segundo es el acceso a diversas prestaciones. En el caso del tipo de contrato (Cuadro 6.5), encontramos que casi la mitad de las y los egresados cuentan con un trabajo de base o de planta (48.3%), y uno de cada cuatro cuenta con un contrato mayor a seis meses, y hasta un año (26.4%). Un dato relevante adicional, es el porcentaje reducido de personas egresadas que no tienen contrato (8.2%), frente a los demás tipos de contrato.

Cuadro 6.5. Tipo de contrato del trabajo actual, por nivel de estudios. (%).

Tipo de contrato	Licenciatura	Maestría	Doctorado	Total
De base, planta o por tiempo indefinido	48.2	52.4	41.2	48.3
De seis meses a un año	31.1	21.7	32.6	26.4
Por obra determinada	5.2	7.6	12.6	8.8
No tiene contrato	7.4	9.9	5.7	8.2
De tres a menos de seis meses	5.9	6.7	7.0	6.7
Menor a tres meses	2.2	1.7	1.0	1.6
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

Entre los egresados de las licenciaturas, el porcentaje con un trabajo de planta es prácticamente idéntico al de la distribución general, mientras que 31.1% cuentan con contratos de seis meses a un año. En tercer lugar, se encuentran personas egresadas sin contrato, con un porcentaje de 7.4%. Por otro lado, más de la mitad de las y los egresados de las maestrías cuentan con un trabajo de planta (52.4%), y uno de cada cinco tiene un contrato mayor a seis meses y hasta un año (21.7%). Es notable que prácticamente uno de cada diez no cuenta con contrato (9.9%).

Para personas egresadas de los doctorados, el porcentaje de quienes cuentan con contrato de planta es menor con respecto de las maestrías y las licenciaturas (41.2%), aunque sigue siendo el que tiene la frecuencia más alta entre los distintos tipos de contrato. De manera similar a las y los egresados de las maestrías y de las licenciaturas, se encuentran en segundo lugar los contratos mayores a seis meses y hasta un año, aunque resulta relevante que en tercer lugar se ubiquen los contratos por obra determinada, con un porcentaje de 12.6%. Con respecto de las maestrías y las licenciaturas, el porcentaje de quienes no tienen contrato es el más bajo (5.7%).

El segundo indicador sobre las condiciones laborales de las y los egresados es el acceso a prestaciones (Cuadro 6.6). De manera general, más de la mitad de las personas egresadas tienen acceso a vacaciones, aguinaldo y seguro médico —79.9%, 67.2% y 66.8%, respectivamente—, casi la mitad cuentan con un fondo para el retiro (49.8%), y un poco menos de la mitad cuentan con seguro de vida (45.6%). En menor medida, las y los egresados cuentan con

un acceso limitado a créditos para la vivienda (38.5%), mientras que uno de cada tres tiene acceso a préstamos personales (33.2%), y únicamente el 18.6% tiene acceso a un servicio de guardería.

Cuadro 6.6. Acceso a distintas prestaciones en el trabajo actual, por nivel de estudios. (%).

Prestaciones	Licenciatura	Maestría	Doctorado	Total
Vacaciones	84.4	79.8	78.1	79.9
Aguinaldo	66.7	67.2	67.4	67.2
Crédito para vivienda	28.9	39.1	41.9	38.5
Guardería	15.6	15.6	25.3	18.6
Fondo para el retiro	48.2	46.7	56.2	49.8
Seguro de vida	43.7	47.6	42.9	45.6
Seguro médico	65.9	63.2	73.4	66.8
Préstamos personales o caja de ahorro	28.2	33.3	35.2	33.2
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

Las y los egresados de las licenciaturas tienen un mayor acceso a vacaciones (84.4%), mientras que dos de cada tres tienen acceso al aguinaldo; el porcentaje es muy similar a la distribución general, y con respecto de las maestrías y los doctorados (66.7%). Un dato notable es que únicamente 28.9% tiene acceso a un crédito para la vivienda, y un porcentaje similar tiene acceso a préstamos personales (28.2%).

Para las personas egresadas de las maestrías los porcentajes de acceso a las distintas prestaciones son muy similares con respecto de la distribución general. No obstante, se advierten ligeras diferencias en el acceso a los servicios de guardería (15.6%) y en el fondo para el retiro (46.7%). Además, se muestra un porcentaje ligeramente mayor para quienes tienen acceso a un seguro de vida, con respecto de los egresados de las licenciaturas y de los doctorados (47.6%).

Finalmente, las y los egresados de los doctorados cuentan con un acceso mayor a ciertas prestaciones, con respecto de las personas egresadas de las licenciaturas y las maestrías. Por ejemplo, uno de cada cuatro tiene acceso a servicios de guardería (25.3%), mientras

que más de la mitad cuentan con acceso a fondos para el retiro (56.2%), y una gran proporción cuentan con seguro médico (73.4%). También es relevante que 41.9% tiene acceso a crédito para la vivienda. Esto representa una diferencia de trece puntos porcentuales con respecto de los egresados de las licenciaturas, y de casi tres puntos porcentuales con respecto de los de las maestrías.

Una pregunta relevante es en qué medida la situación laboral actual de las personas egresadas cambió con respecto a la que tenían antes de ingresar a sus programas de estudio (Cuadro 6.7)⁴ Con respecto a la posición ocupacional, el cambio más importante es el incremento del trabajo subordinado como empleado/a u obrero/a, que pasó de 70.7% al 82.7%. Este aumento se explica en buena medida por la disminución de los trabajos de ayudantía con o sin pago en alguna empresa o negocio familiar (4.1% antes de ingresar vs. 0.6% en el trabajo actual), así como de los trabajos de ayudantía con o sin pago en empresas o negocios de personas no familiares (9.5% antes de ingresar frente a 1.1% en el trabajo actual). A estas reducciones contribuyó de manera más decisiva la experiencia de los y las egresadas de las licenciaturas, que reportan una proporción mucho mayor de trabajos previos en ayudantías familiares y no familiares (ver Cuadro A2 en el Anexo).

Por otro lado, el panorama descrito anteriormente sobre la inserción de personas egresadas en instituciones públicas se confirma con un aumento en el porcentaje de egresados que tenían un trabajo en el sector público; considerando el sector público municipal, estatal y federal, se presentó un aumento de siete puntos porcentuales —cambió de 51.4% al 58.2%—; por otro lado, se presentó una disminución de la inserción en el sector privado en poco más de 10 puntos porcentuales.

⁴ Es importante señalar que la mayoría de las y los egresados tuvieron experiencia laboral previa; sin embargo, 13.9% no la tuvieron, por lo que no son considerados en esta comparación. Es por esta misma razón que los porcentajes de los indicadores de la ocupación actual en el Cuadro 6.7 no son idénticos a los presentados en los cuadros previos.

Cuadro 6.7. Posición ocupacional, sector de actividad y prestaciones de las y los egresados en su trabajo previo a su ingreso a El Colegio de México y su trabajo actual (%).

a) Posición ocupacional	Antes	Actual
Empleador/a	0.5	1.2
Trabajador/a por cuenta propia	15.2	14.5
Empleado/a u obrero/a	70.7	82.7
Ayudante familiar con pago o sin pago	4.1	0.6
Ayudante no familiar con pago o sin pago	9.5	1.1
Total	100.0	100.0

b) Sector		
Público municipal	2.9	0.7
Público estatal	15.7	17.7
Público federal	32.8	39.8
Público organización internacional	2.3	5.1
Privado	40.1	29.8
Organización de la sociedad civil	6.2	7.0
Total	100.0	100.0

c) Tipo de contrato		
Menor a tres meses	5.1	1.5
De tres a menos de seis meses	11.7	6.8
De seis meses a un año	28.2	26.1
Por obra determinada	8.6	9.3
De base, planta o por tiempo indefinido	25.0	48.0
Sin contrato	21.5	8.4
Total	100.0	100.0

d) % con acceso a diferentes prestaciones		
Vacaciones	58.8	79.5
Aguinaldo	46.2	67.8
Crédito para vivienda	18.7	39.8

Guardería	7.5	19.3
Fondo para el retiro	24.2	49.8
Seguro de vida	19.8	45.4
Seguro médico	40.6	67.2
Préstamos personales o caja de ahorro	14.5	34.1

En relación con el cambio en el tipo de contrato, encontramos una disminución de los contratos temporales menores a un año. Los cambios más notables están en el tipo de contrato de base, planta o por tiempo indefinido, el cual pasó del 25.0% al 48.0%, una diferencia de casi el doble; por otro lado, el porcentaje de las y los egresados que no contaban con un contrato en su trabajo antes de ingresar, mejoró 13 puntos porcentuales, al pasar del 21.5% al 8.4%.

Finalmente, un indicador clave de las condiciones laborales, el acceso a diversas prestaciones también presenta mejoras en el trabajo actual con respecto del trabajo previo al ingreso a El Colegio de México. En casi todas las prestaciones consideradas se presentan incrementos sustanciales. Destacan los fondos para el retiro, el seguro médico y el seguro de vida, con un aumento de más de 25 puntos porcentuales. En contraste, el incremento fue menor a 20 puntos porcentuales para el acceso al servicio de guardería, al crédito para la vivienda, y los préstamos personales.

De acuerdo con la valoración del Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (CONEVAL), con datos de la ENOE, en 2024, el porcentaje de personas ocupadas que tenían un contrato escrito era de 38.5%, y el acceso a servicios de salud para personas trabajadoras asalariadas era del 56%; por otro lado, sólo acceden dos de cada 10 mujeres asalariadas a los servicios de guardería. Comparadas con el panorama nacional, las condiciones laborales de nuestros egresados y egresadas son relativamente favorables en la mayoría de los indicadores, aunque existe una fracción que no alcanza todavía condiciones laborales óptimas.

En resumen, encontramos que la mayor parte de las y los egresados y egresadas de El Colegio de México se encuentran desempeñando un trabajo remunerado, en posiciones afines a la formación que recibieron, y predominantemente como trabajadores o trabajadoras asalariadas. La mayoría se encuentran en el sector público, aunque la participación en el sector privado tampoco es despreciable (30%). Sus condiciones laborales, al menos en términos de los indicadores de prestaciones sociales habituales, son en términos generales mejores a las de la población ocupada en el país. No obstante, en algunas prestaciones se reportan porcentajes de acceso relativamente bajos.

Un aspecto que llama la atención es que no existen grandes diferencias en las condiciones laborales de quienes egresaron de las licenciaturas, las maestrías y los doctorados. Esto podría explicarse por las diferencias en las oportunidades laborales asociadas a las licenciaturas y maestrías, por una parte, y los doctorados, por la otra. Mientras que quienes egresan de las licenciaturas y maestrías tienen un perfil de inserción laboral más profesionalizante, quienes egresan de los doctorados buscan principalmente insertarse en posiciones académicas como profesores e investigadores, las cuales son más escasas y competidas en la coyuntura presente. Esto podría explicar, por ejemplo, por qué los y las egresadas de los doctorados cuentan en mayor proporción con contratos laborales de corta duración o por obra determinada, que son propios de las etapas tempranas de las trayectorias académicas precarizadas predominantes actualmente, al tiempo que sus prestaciones laborales son similares o incluso un poco mejores que las personas egresadas de las licenciaturas.

Adicionalmente, no debemos olvidar que las y los egresados de las licenciaturas tienen un perfil de orígenes socioeconómicos más aventajado que los que cursaron otros niveles académicos, lo cual puede ser un factor adicional que les proporcione ventajas en sus oportunidades laborales, a través de la herencia de otros recursos familiares, tal como lo evidencia la amplia investigación sobre movilidad social y desigualdad de oportunidades ya realizada en México (Binder y Woodruff, 2002; Cortés y Escobar, 2007; Plassot et al., 2019; Solís, 2018; Vélez et al., 2015).)

Por último, hubo una mejora en las condiciones laborales para las y los egresados, con respecto de las condiciones que tenían en sus trabajos antes de ingresar a El Colegio de México. Esto sugiere que los estudios en El Colegio de México contribuyen a colocar a las y los egresados en posiciones laborales más favorables, tanto con respecto a sus antecedentes laborales como a la población en su conjunto.

6.2 Ingresos laborales

En relación con los ingresos económicos mensuales, encontramos que poco más de una cuarta parte de las y los egresados que trabajan actualmente (26.2%) tiene ingresos entre los 20,001 y 30,000 pesos. Un 14.6% tiene ingresos que van de los 30,001 a los 40,000 pesos, mientras que un porcentaje menor (11.7%) tiene ingresos de los 40,001 a los 50,000 pesos. El porcentaje de las y los egresados que concentran un nivel de ingresos que va de los 50,001 a más de 100,000 pesos es del 21.6% (Cuadro 6.8). Si bien la distribución del ingreso

es más o menos similar entre los tres niveles de estudio, encontramos algunas diferencias que conviene destacar.

Cuadro 6.8. Nivel de ingresos mensuales de las y los egresados que trabajan actualmente, por nivel de estudios (%).

Ingreso mensual (Pesos mexicanos)	Licenciatura	Maestría	Doctorado	Total
de 0 a 10,000	7.4	8.0	8.3	8.0
de 10,001 a 20,000	11.1	21.1	12.6	17.1
de 20,001 a 30,000	25.2	23.2	31.9	26.2
de 30,001 a 40,000	17.8	13.7	14.6	14.6
de 40,001 a 50,000	8.9	11.4	13.3	11.7
de 50,001 a 60,000	9.6	6.3	8.3	7.4
de 60,001 a 70,000	6.7	4.8	2.7	4.4
de 70,001 a 80,000	1.5	3.4	2.0	2.7
de 80,001 a 90,000	3.0	1.5	0.3	1.4
de 90,001 a 100,000	0.7	2.1	1.7	1.8
más de 100,000	8.2	3.4	2.7	3.9
Sin información	0.0	1.0	1.7	1.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

El 31.9% de las personas egresadas de los doctorados tienen ingresos entre 20,001 y 30,000 pesos, superando a los egresados de las maestrías (23.2%) y las licenciaturas (25.2%). En ingresos superiores (50,001 a más de 100,000 pesos), los egresados de las licenciaturas representan un 29.7%, seguidos por egresados de las maestrías (21.5%) y los doctorados (17.7%). Llama la atención esta ligera ventaja en ingreso de las personas egresadas de las licenciaturas, pues se esperaría que a mayor escolaridad las personas pudiesen acceder a posiciones con mayores recompensas salariales.

Aunque en este reporte no es posible profundizar sobre esta aparente paradoja, es probable que la ventaja observada entre las y los egresadas de las licenciaturas se explique por la combinación de un perfil más profesionalizante y orígenes sociales más aventajados señalada ya en la sección previa.

6.3 Condición de tenencia de la vivienda

En relación con lo anterior, la condición de tenencia de la vivienda es relevante, en el sentido en que, aunado a las condiciones laborales y de ingresos, permite saber en qué medida el contar con una vivienda propia genera una situación de seguridad social; la tenencia de una vivienda propia no forma parte de las condiciones laborales, pero es importante considerarla como un indicador de estabilidad social. Es conocido, por diagnósticos recientes sobre el costo de vida en las ciudades, que buena parte de los ingresos se destinan al pago de rentas⁵ y a la salud (CONEVAL, 2022) que, aunado al costo del estilo de vida, el no contar con la posibilidad de tener una vivienda se suma a una situación de condiciones precarias de vida.

Cuadro 6.9. Condición de tenencia de vivienda, por nivel de estudios (%).

Condición	Licenciatura	Maestría	Doctorado	Total
Rentada	68.0	64.6	57.0	62.8
Prestada	3.4	4.5	4.8	4.4
Propia pero la están pagando	6.1	8.7	15.3	10.4
Propia	22.5	21.7	22.0	21.9
Intestada o en litigio	0.0	0.5	1.0	0.6
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

⁵ De acuerdo con el estudio “Estado actual de la vivienda en México 2019”, el decil más pobre de los hogares en México destina 61% de su ingreso a su vivienda, mientras que para los siguientes deciles el porcentaje es menor a 34% (CIDOC, 2020).

En el Cuadro 6.9 se observa que la condición de renta de vivienda es la que predomina entre las y los egresados de las licenciaturas, maestrías y doctorados. Alrededor de uno de cada tres reportó que tiene casa propia, o que cuenta con casa propia que está pagando (32.3%). A diferencia de lo observado en los indicadores laborales y de ingreso, se observa una tendencia gradual de incremento en la tenencia de vivienda propia en la medida que se incrementa el nivel académico de los y las egresadas. Esto podría asociarse a que, como discutimos en la sección 2.3, quienes egresan de los doctorados tienen mayores edades y se encuentran en etapas más avanzadas de su curso de vida, lo cual probablemente les ha permitido más tiempo de acumulación de recursos para adquirir una vivienda.

6.4 Diferencias por género

En esta última subsección del capítulo, nos centramos en analizar las diferencias por género en algunos de los indicadores presentados. Nos enfocamos en los indicadores sobre la caracterización laboral actual (Cuadro 6.10). En primer lugar, observamos que hay una alta participación laboral de las y los egresados, y no encontramos diferencias sustantivas entre hombres y mujeres; sin embargo, observamos diferencias en las condiciones del trabajo.

Cuadro 6.10. Diferencias por género en distintos indicadores (%).

Indicadores	Hombres	Mujeres	Total
Trabaja actualmente	93.8	94.1	93.9
Servicios educativos	41.1	43.0	41.9
Profesionistas en ciencias económico-administrativas, ciencias sociales, humanistas y en artes	46.5	48.1	47.2
Profesores y especialistas en docencia	13.0	16.3	14.5
Egresadas/os de doctorado que trabajan en universidades públicas	68.8	57.9	64.1
Contrato de base o planta	51.6	44.2	48.3

No tiene contrato	7.3	9.3	8.2
Vacaciones	80.8	78.8	79.9
Aguinaldo	69.3	64.7	67.2
Seguro médico	40.5	36.1	38.5
Fondo para el retiro	53.7	45.1	49.8
Ingresos mayores a 20 mil pesos mensuales	79.9	68.8	74.9
Tiene vivienda propia	23.0	20.6	21.9

Observamos que hay una propensión ligeramente mayor en la inserción de las y los egresados en trabajos de servicios educativos: 43% de mujeres, frente a 41.1% hombres. De igual forma, se presenta un porcentaje ligeramente mayor de mujeres (48.1%) que de hombres (46.5%) que se desempeñan en áreas económico-administrativas, ciencias sociales, humanistas y en artes, lo cual puede indicar una disminución en las brechas de participación de las mujeres en este campo. Por otro lado, las mujeres superan a los hombres en la proporción de profesores y especialistas en docencia (16.3% frente a 13.0%). Esto coincide con la tendencia histórica observada de una mayor participación de las mujeres en la educación.

En cuanto a las y los egresados de los doctorados que trabajan en universidades públicas, se observa una ventaja de los hombres (68.8%) sobre las mujeres (57.9%). Esta brecha sugiere una concentración masculina en puestos de investigación en las universidades públicas. Observamos también diferencias importantes entre hombres y mujeres, relacionadas con las condiciones laborales. Si consideramos el tipo de contrato, los hombres tienen una ventaja en contratos de base o de planta (51.6%), frente a las mujeres (44.2%), mientras que un porcentaje mayor de mujeres no tienen contrato (9.3%) en relación con los hombres (7.3%).

En relación con el acceso a prestaciones, observamos que también los hombres tienen algunas ventajas. Las diferencias más amplias se encuentran en el acceso al fondo para el retiro, 53.7% de los hombres tienen acceso a esta prestación, sobre 45.1% de las mujeres.

Finalmente, un indicador en el que se observaron diferencias significativas es el ingreso mensual. Mientras 79.9% de los hombres tiene un ingreso mensual mayor a los 20 mil pesos, 68.8% de las mujeres lo tiene.

Estas diferencias entre egresadas y egresados en algunos de los indicadores de su condición laboral pueden ser el reflejo de condiciones más generales de discriminación y segregación por género en el mercado de trabajo. De este modo, aunque se observa una participación femenina cercana a la masculina en términos de empleo actual y afiliación a la seguridad social, la menor inserción de mujeres en universidades públicas, sus desventajas en algunos beneficios y prestaciones laborales, y sus menores ingresos laborales podrían reflejar un acceso más restringido a oportunidades de desarrollo profesional.

Aunque se han cerrado algunas distancias en aspectos como la participación laboral o la afiliación a servicios de salud, persisten retos significativos para alcanzar condiciones laborales verdaderamente equitativas. Abordar estos desafíos implica no solo garantizar un acceso más igualitario a los espacios de trabajo más estables y mejor remunerados, sino también transformar las estructuras que perpetúan las diferencias salariales y la desprotección en etapas posteriores de la vida laboral para las y los egresados.

7. Percepciones de las y los egresados

En los apartados anteriores, realizamos una caracterización de las y los egresados a partir de sus características sociodemográficas, sus estudios posteriores, sus condiciones laborales e ingresos. Esto nos permitió explorar las trayectorias previas y posteriores a su estancia en El Colegio de México en distintos ámbitos, como el educativo y el ocupacional. En este apartado dirigimos la mirada hacia otro aspecto importante de este estudio: las opiniones y percepciones de los egresados respecto a su experiencia en El Colegio de México y la utilidad de la formación recibida en sus trayectorias ocupacionales posteriores.

En las siguientes secciones analizaremos las opiniones de las y los egresados con respecto a los motivos que los llevaron a ingresar a El Colegio de México, su valoración sobre la formación académica recibida, sus percepciones sobre la calidad de los servicios académicos que recibieron mientras estudiaron en El Colegio de México, la valoración de la formación recibida en la trayectoria laboral, la conciliación de la vida familiar con el programa de estudios y los motivos por los que no se han titulado.

7.1 Motivos de ingreso a El Colegio de México

Para captar el principal motivo por el que las y los egresados eligieron ingresar a El Colegio de México, se realizó una pregunta abierta, que se codificó en 11 categorías (Cuadro 7.1). Los motivos principales son tres, y se relacionan con el prestigio, la calidad educativa y los programas académicos. Estos motivos representan, en su conjunto, 76.4% de las respuestas agrupadas. El 8.8% de los egresados reportó que eligió ingresar por su desarrollo profesional, mientras que 4.4% declaró que ingresó buscando un mejor posicionamiento en el campo laboral o académico. Cerca de 3% de las personas egresadas reportó que el principal motivo para ingresar fue por referencias y recomendaciones académicas, mientras que 1.6% refirió que ingresó por la planta académica, y 2.7% por la beca y las facilidades para estudiar. Menos de 1% de las y los egresados reportaron que los motivos para ingresar fueron aprender ciertos idiomas y la ubicación.

Cuadro 7.1. Motivos por los que las y los egresados eligieron ingresar a El Colegio de México (%).

Motivos	Licenciatura	Maestría	Doctorado	Total
Programa, líneas de investigación especializadas	19.7	32.8	17.5	26.2
Calidad educativa, excelencia académica	36.1	21.6	29.5	26.1
Prestigio	26.5	20.0	30.5	24.1
Desarrollo profesional y crecimiento personal	1.4	10.7	8.9	8.8
Mejor posicionamiento en el campo laboral	2.0	6.1	2.2	4.3
Recomendación o referencia	0.7	3.0	3.5	2.8
Beca, condiciones y facilidades para estudiar	8.8	0.9	3.2	2.7
Planta académica	1.4	1.4	1.9	1.6
Aprendizaje de cierto idioma	0.0	0.5	0.0	0.3
Ubicación geográfica	1.4	0.2	0.0	0.3
Sin información	2.0	2.9	2.9	2.7
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

En general, el prestigio, la calidad educativa y los programas académicos se mantienen como los principales motivos para estudiar en El Colegio de México⁶. Sin embargo, se advierten algunas diferencias por nivel de estudios. Las personas egresadas de las licenciaturas refirieron que el principal motivo para elegir ingresar a El Colegio de México fue la calidad educativa y la excelencia académica (36.1%), en segundo lugar, el prestigio (26.5%), y en tercer lugar los programas académicos y líneas de investigación especializadas. Por otro lado, las y los egresados de las maestrías eligieron su ingreso en mayor medida por los programas académicos y las líneas de especialización (32.8%), en segundo lugar, por la calidad educativa, y con una ligera diferencia, en tercer lugar, el prestigio. Finalmente, para las y los egresados de los doctorados resultó más relevante el prestigio de la institución, y con una ligera diferencia, en un segundo lugar, por la calidad educativa, y en un tercer lugar los programas académicos y las líneas de investigación especializadas.

⁶ Este resultado es congruente con la percepción generalizada sobre la calidad de la formación que recibieron los egresados, pues 88.4% reportó que los programas de El Colegio de México son mejores en relación con otros programas académicos similares en México.

7.2 Opinión sobre los cursos recibidos

La valoración de los cursos que las y los egresados recibieron permite tener una aproximación a las expectativas y la experiencia que tuvieron sobre las clases y los contenidos, así como una valoración sobre su orientación, ya sea para la profesionalización o la academia. En este apartado recuperamos lo reportado por las egresadas y egresados, en relación con su opinión sobre los cursos teóricos y metodológicos, así como los cursos que recibieron sobre las técnicas de investigación cuantitativa y cualitativa (Cuadro 7.2).

En relación con los cursos teóricos, la opinión general es muy favorable: las personas egresadas consideran estos cursos como excelentes (70.2%) y buenos (22.6%); las y los egresados de las licenciaturas los evalúan de manera más positiva en relación con el conjunto, donde cuatro de cada cinco calificaron los cursos como excelentes (80.3%). En contraste, uno de cada cinco de los doctorados (21.0%) y uno de cada cuatro de las maestrías (25.3%) calificaron los cursos teóricos como buenos.

El panorama cambia cuando consideramos los cursos metodológicos, pues mientras observamos que 82.5% de las y los egresados calificaron estos cursos como excelentes y buenos, hay diferencias por nivel de estudios. Las y los egresados de los doctorados tienen, en general una valoración más positiva sobre los cursos metodológicos, en conjunto, 87.6% calificaron estos cursos de buenos a excelentes, en contraste con las y los egresados de las maestrías (81.8%) y con las y los egresados de las licenciaturas (74.2%).

Las opiniones sobre las técnicas de investigación son un poco más heterogéneas. Observamos que en general se mantiene una opinión positiva de los cursos sobre las técnicas de investigación cuantitativa. El porcentaje de egresados que califican estos cursos de buenos a excelentes es de 66.9%, mientras que 11.7% los calificaron como regulares y 6.7% los calificaron como deficientes. Se presentaron diferencias importantes en las opiniones entre egresados de las licenciaturas en relación con las personas egresadas de las maestrías y los doctorados. Un poco más de la mitad de los egresados de las licenciaturas calificaron como buenos y excelentes estos cursos (55.8%) en contraste con el 70.1% de las y los egresados de los doctorados y 68.0% de los egresados de las maestrías. Por otro lado, dos de cada diez personas egresadas de las licenciaturas calificaron los cursos como regulares (20.4%), mientras que uno de cada diez de las maestrías (10.2%) y uno de cada diez egresados de los doctorados (10.5%) calificaron estos cursos como regulares. Es notable que dos de cada diez egresados de las licenciaturas calificaron estos cursos como deficientes (20.4%), mientras que el mismo porcentaje para las y los egresados de las maestrías y los doctorados es menor al 5%.

Cuadro 7.2. Opinión sobre los cursos recibidos en El Colegio de México, según nivel de estudios (%).

Tipo de cursos	Licenciatura	Maestría	Doctorado	Total
Cursos teóricos				
Excelente	80.3	66.1	72.7	70.2
Bueno	15.7	25.3	21.0	22.6
Regular	2.0	5.4	4.4	4.6
Deficiente	0.0	1.3	0.6	0.9
No aplica al Programa	0.0	0.2	0.0	0.1
Sin información	2.0	1.8	1.3	1.7
Total	100.0	100.0	100.0	100.0
Cursos metodológicos				
Excelente	36.1	50.8	62.5	52.3
Bueno	38.1	31.0	25.1	30.2
Regular	17.7	11.2	6.4	10.7
Deficiente	6.1	4.1	2.9	4.0
No aplica al Programa	0.0	1.1	1.9	1.2
Sin información	2.0	1.8	1.3	1.7
Total	100.0	100.0	100.0	100.0
Técnicas de investigación cuantitativa				
Excelente	30.6	39.8	47.9	41.0
Bueno	25.2	28.2	22.2	25.9
Regular	20.4	10.2	10.5	11.7
Deficiente	20.4	4.6	3.8	6.7
No aplica al Programa	1.4	15.5	14.3	13.1
Sin información	2.0	1.8	1.3	1.7
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

Técnicas de investigación cualitativa				
Excelente	33.3	38.7	48.6	41.0
Bueno	32.0	28.5	28.9	29.1
Regular	10.9	11.9	5.4	9.8
Deficiente	15.7	5.2	3.2	6.1
No aplica al Programa	6.1	13.9	12.7	12.4
Sin información	2.0	1.8	1.3	1.7
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

En el caso de las técnicas de investigación cualitativa, el porcentaje de personas egresadas que califica estos cursos de buenos a excelentes es de 70.1%, mientras que 9.8% los califica como regulares. Las diferencias entre niveles de estudios son notables, sobre todo entre personas egresadas de las licenciaturas y los doctorados. Mientras que 65.3% de los egresados de las licenciaturas calificaron estos cursos como buenos y excelentes, tres de cada cuatro egresados de los doctorados los calificaron como buenos y excelentes (77.5%). Un dato relevante es que 15.7% de las y los egresados de las licenciaturas calificaron estos cursos como deficientes. Por otro lado, 67.2% de las y los egresados de las maestrías calificaron estos cursos como buenos y excelentes, mientras que alrededor de uno de cada diez los calificó como regulares (11.9%).

En general las opiniones son buenas, la mayoría opina que los cursos tienen una calidad buena y excelente en todos los casos. No obstante, se observa que la satisfacción es mayor con los cursos teóricos, seguidos por los metodológicos, y en menor medida los de técnicas de investigación. Esta información, aplicada a cada programa de estudios en específico, puede ser de utilidad para identificar áreas de oportunidad para la mejora de los cursos, particularmente las técnicas de investigación cualitativa y cuantitativa en los programas académicos donde se imparten.

7.3 Satisfacción con los servicios de El Colegio de México

Para captar la satisfacción con los servicios que El Colegio de México ofreció a sus egresadas y egresados, se incluyó una batería de preguntas, con una escala tipo *Likert*, que indagó sobre el grado de satisfacción con diez servicios: biblioteca, comedor, áreas comunes, laboratorios de cómputo, servicios de cómputo, asuntos escolares, sala de estudiantes, servicios relacionados con la Oficina de Intercambio Académico, recursos digitales y cursos de idiomas (Cuadro 7.3).

En general, las y los egresados están satisfechos con los servicios recibidos en El Colegio de México. Destaca el servicio de biblioteca, donde prácticamente nueve de cada diez personas egresadas reportaron estar muy satisfechas (92.3%). En el caso de la sala de estudiantes, 43.2% de las y los egresados reportaron estar muy satisfechos y 37.2% reportó estar satisfecho, frente a 14.4% que reportó estar insatisfecho; por otro lado, poco menos de la mitad de las y los egresados reportó estar muy satisfecho con la Oficina de Intercambio Académico (46.6%), 34.7% reportó estar satisfecho y uno de cada diez reportó estar insatisfecho (11.7%). En conjunto, 88.7% de las y los egresados reportó estar satisfecho y muy satisfecho con el servicio de comedor, mientras que el 7.8% reportó estar insatisfecho con este servicio. Un porcentaje similar fue reportado para los cursos de idiomas. En conjunto, 89.3% reportó estar satisfecho y muy satisfecho, mientras que 7.1% reportó estar insatisfecho.

Cuadro 7.3. Grado de satisfacción de los servicios recibidos en El Colegio de México (%).

Grado de satisfacción	Muy satisfecho (o)	Satisfecho (o)	Insatisfecho (o)	Muy insatisfecho (o)	Sin información	Total
Biblioteca	92.3	5.0	0.4	0.0	2.4	100.0
Comedor	53.5	35.2	7.8	1.2	2.4	100.0
Áreas comunes	64.2	28.8	4.1	0.5	2.4	100.0
Laboratorios	60.1	34.0	2.8	0.7	2.4	100.0
Servicios de cómputo	72.8	23.4	1.1	0.4	2.4	100.0
Asuntos escolares	80.2	16.2	1.0	0.3	2.4	100.0
Sala de estudiantes	43.2	37.2	14.4	2.9	2.4	100.0
Oficina de intercambio académico	46.6	34.7	11.7	4.6	2.4	100.0
Recursos digitales	73.9	21.5	2.0	0.3	2.4	100.0
Cursos de idiomas	58.0	31.3	7.1	1.3	2.4	100.0

7.4 Valoración del impacto de la formación recibida en la trayectoria laboral

Un aspecto relevante para dimensionar qué tan útil les resultó a los egresados la formación recibida en El Colegio de México es su percepción sobre la influencia de los cursos en la trayectoria laboral. Para captar esta dimensión se incluyó una batería de preguntas para calificar el grado de influencia de la formación teórica, metodológica, técnicas de investigación y las áreas de investigación en la trayectoria laboral. El análisis considera a quienes reportaron que trabajan actualmente (Cuadro 7.4).

De manera general, las y los egresados encontraron que los cursos se relacionan “mucho” o “algo” con sus trayectorias laborales, aunque se observan diferencias menores por nivel de estudios. En todos los tipos de cursos, aproximadamente tres cuartas partes señalaron que tuvieron mucha o algo de influencia, frente a menos de 10% que dijeron que influyeron en “poco” o “nada”. Esto nos habla de una percepción positiva bastante generalizada del vínculo entre formación e inserción profesional.

En el caso de los cursos teóricos, 75.7% valoraron que éstos tuvieron mucha o algo de influencia en sus trayectorias laborales, frente a sólo 8.9% que dijeron que influyeron en “poco o nada”. Un caso similar es la valoración de las y los egresados sobre los cursos metodológicos, pues 74.5% reportaron que éstos tuvieron mucha o algo de influencia en sus trayectorias laborales, en contraste con 8.7% que mencionaron que tuvieron poca o nada de influencia.

Un escenario muy similar fue la valoración de los cursos sobre técnicas de investigación, 72.4% mencionó que estos cursos influyeron mucho o algo en sus trayectorias laborales, frente a 9.8% que señalaron que éstos influyeron poco o nada. La misma valoración la observamos con los cursos en áreas de especialización, 75.6% de las y los egresados valoraron que estos cursos influyeron algo o mucho, frente a 7.8% que apuntaron que estos cursos influyeron poco o nada en sus trayectorias laborales.

Cuadro 7.4. Opinión sobre la influencia de la formación recibida en la trayectoria laboral, según nivel de estudios (%).

	Licenciatura	Maestría	Doctorado	Total
Formación teórica				
Mucho	49.6	41.5	51.2	45.7
Algo	25.2	31.6	29.2	30.0
Regular	13.3	14.5	9.0	12.6

Poco	5.9	5.5	5.0	5.4
Nada	2.2	4.0	3.3	3.5
Sin información	3.7	2.9	2.3	2.8
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

Formación metodológica

Mucho	33.3	44.2	56.8	46.6
Algo	31.9	27.8	26.3	27.9
Regular	18.5	15.2	9.6	13.9
Poco	9.6	5.1	2.0	4.8
Nada	3.0	4.6	3.0	3.9
Sin información	3.7	3.1	2.3	2.9
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

Técnicas de investigación

Mucho	40.7	39.4	57.5	45.3
Algo	25.2	29.5	23.6	27.1
Regular	19.3	15.8	11.0	14.8
Poco	8.2	6.7	2.3	5.5
Nada	3.0	5.5	2.7	4.3
Sin información	3.7	3.1	3.0	3.1
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

Formación en áreas de especialización

Mucho	43.0	45.0	64.5	50.8
Algo	22.2	27.8	20.6	24.8
Regular	15.6	15.8	7.6	13.2
Poco	9.6	4.2	2.3	4.4
Nada	5.2	3.4	2.7	3.4
Sin información	4.4	3.8	2.3	3.4
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

Cuando consideramos las diferencias por nivel de estudios, observamos que en general se mantiene una valoración muy positiva de los egresados de las licenciaturas, las

maestrías y los doctorados hacia todos los cursos. El contraste más notorio es la valoración de las y los egresados de los doctorados en todos los cursos, donde prácticamente cuatro de cada cinco personas valoraron que su formación tuvo algo o mucha influencia en sus trayectorias laborales, frente a prácticamente tres de cada cuatro personas egresadas de las licenciaturas y las maestrías con la misma valoración. Por ejemplo, observamos que 80.4% de las y los egresados de los doctorados valora que los cursos teóricos influyeron algo o mucho en sus trayectorias laborales, frente a 74.8% de las y los egresados de las licenciaturas y 73.1% de las y los egresados de las maestrías.

En general observamos que los cursos recibidos han tenido una influencia muy positiva en la trayectoria de nuestros egresados y egresadas. Las diferencias observadas entre los egresados de los distintos niveles de estudio pueden obedecer al tipo de empleo y el sector en el que trabajan; destaca que las y los egresados de los doctorados califican muy positivamente todos los ámbitos considerados de la formación recibida, lo cual es un indicador de la relevancia de los programas de estudio en sus trabajos actuales vinculados con actividades de investigación y docencia en universidades públicas. Las diferencias sutiles en las opiniones regulares y positivas de la relación entre la formación y la trayectoria laboral de personas egresadas de las licenciaturas y las maestrías pueden deberse a la diversidad de instituciones, públicas y privadas en las que trabajan actualmente.

7.5 Conciliación de la vida familiar mientras estudió en El Colegio de México

Además de la percepción sobre la influencia de los cursos en la trayectoria laboral posterior, otro tema de interés es la percepción de las y los egresados sobre las dificultades de la conciliación de sus estudios en El Colegio de México con la vida familiar. Para aproximarnos a esta dimensión, les pedimos que calificaran, del número uno al cinco 1) qué tanto pudieron conciliar la vida familiar y las tareas de cuidados con las exigencias del Programa de estudios, 2) si las responsabilidades asociadas a la vida familiar y los cuidados afectaron sus calificaciones en el Programa, 3) si las responsabilidades asociadas a la vida familiar y los cuidados afectaron o afectan su proceso de titulación en el Programa, y 4) si las responsabilidades asociadas a la vida familiar y los cuidados afectaron su aprendizaje en el Programa (Cuadro 7.5).

Cuadro 7.5. Opinión sobre la conciliación del Programa de estudios con la vida familiar, según nivel de estudios (%).

	Licenciatura	Maestría	Doctorado	Total
Conciliar la vida familiar y las tareas de cuidados con las exigencias del Programa				
Mucho	10.2	10.9	17.1	12.7
Algo	18.4	17.7	18.1	17.9
Regular	24.5	28.0	23.5	26.1
Poco	28.6	23.7	26.0	25.1
Nada	15.0	17.3	12.7	15.5
Sin información	3.4	2.5	2.5	2.6
Total	100.0	100.0	100.0	100.0
Responsabilidades asociadas a la vida familiar y los cuidados afectaron sus calificaciones en el Programa				
Mucho	13.6	10.0	10.2	10.6
Algo	17.7	12.7	13.3	13.6
Regular	15.7	21.4	22.9	21.0
Poco	27.9	21.6	20.0	22.0
Nada	21.8	31.9	31.1	30.2
Sin información	3.4	2.5	2.5	2.6
Total	100.0	100.0	100.0	100.0
Responsabilidades asociadas a la vida familiar y los cuidados afectaron o afectan su proceso de titulación en el Programa				
Mucho	15.7	12.7	16.2	14.2
Algo	19.7	11.6	12.4	13.0
Regular	19.1	15.5	15.2	15.9
Poco	17.0	20.7	21.3	20.3
Nada	25.2	37.1	32.4	33.9
Sin información	3.4	2.5	2.5	2.6
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

Responsabilidades asociadas a la vida familiar y los cuidados afectaron su aprendizaje en el Programa				
Mucho	10.9	6.4	6.0	6.9
Algo	10.2	12.3	10.2	11.3
Regular	22.5	20.1	19.1	20.1
Poco	25.9	26.2	25.1	25.8
Nada	27.2	32.4	37.1	33.1
Sin información	3.4	2.5	2.5	2.6
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

Llama la atención, en primer lugar, que las percepciones sobre la conciliación de los estudios en El Colegio de México con la vida familiar son heterogéneas. Si se considera como señal de dificultad en la conciliación la suma de las respuestas de “mucho” o “algo”, se tiene que, en el planteamiento más general de dificultades para “conciliar la vida familiar y las tareas de cuidado con las exigencias del Programa”, 30.6% de las y los egresados expresaron dificultades. No obstante, estos porcentajes son menores cuando se pregunta sobre aspectos más específicos: 24.2% alude a afectación en sus calificaciones, 27.2% en su titulación; y 18.2% sus aprendizajes.

Estos porcentajes nos sugieren que una fracción significativa de personas egresadas, entre el 25 y 30%, aproximadamente, resiente los efectos de la carga académica de El Colegio de México en términos de la conciliación del tiempo dedicado a sus estudios y a su convivencia y responsabilidades familiares.

Por otra parte, el porcentaje de quienes declaran que las dificultades de conciliación entre los estudios y la vida familiar fueron mínimas (respuestas de “poco” o nada”) alcanzan 40% en la pregunta general de “conciliar la vida familiar y las tareas de cuidado con las exigencias del Programa”, y superan el 50% en las otras tres preguntas.

Lo anterior refleja que, si bien las expresiones de baja afectación son más frecuentes, existe una alta heterogeneidad de respuestas, con porcentajes significativos que declaran dificultades de conciliación mayores. Esta situación se reproduce en las opiniones de las y los egresados de todos los niveles académicos, con pequeñas diferencias entre sí que no marcan alguna tendencia clara.

Una posible explicación de esta heterogeneidad serían las diferencias en las circunstancias familiares al realizar los estudios en El Colegio de México. Podría especularse, por

ejemplo, que quienes durante sus estudios mantienen la coresidencia con sus padres y no tienen responsabilidades mayores de cuidado no perciban dificultades de conciliación, en contraste con quienes viven en pareja o tienen hijos durante sus estudios, o bien, quienes enfrentan responsabilidad de cuidado familiar de otros parientes, como adultos mayores en el hogar.

El cuestionario del seguimiento de egresados permite explorar esta cuestión al menos parcialmente, pues pregunta a las y los egresados si se unieron o tuvieron hijos antes o durante sus estudios en El Colegio de México⁷. Identificamos, por un lado, a aquellas egresadas o egresados que no tienen hijos, ni estuvieron unidas/os mientras cursaron su programa de estudios; por otro lado, identificamos a quienes estuvieron unidas/os, y finalmente a quienes reportaron tener hijos (Cuadro 7.6).

Cuadro 7.6. Egresadas/os que reportaron “algo” o “mucho” sobre la conciliación de su Programa de Estudios con distintas situaciones familiares, según tenencia de hijos y situación conyugal durante su estancia en El Colegio de México (%).

Situaciones de conciliación	No unido y sin hijos	Unida/o	Con hijas/os	Total
Conciliar la vida familiar y las tareas de cuidados con las exigencias del Programa	31.2	28.6	32.9	30.6
Responsabilidades asociadas a la vida familiar y los cuidados afectaron sus calificaciones en el Programa	23.3	22.1	39.5	24.2
Responsabilidades asociadas a la vida familiar y los cuidados afectaron o afectan su proceso de titulación en el Programa	26.2	23.8	48.7	27.2
Responsabilidades asociadas a la vida familiar y los cuidados afectaron su aprendizaje en el Programa	19.2	16.9	15.8	18.3

⁷ La aproximación a este tema es parcial, ya que no se preguntó la condición de coresidencia ni si tenían responsabilidades de cuidados durante los estudios, por lo cual no es posible explorar de lleno la influencia de estas circunstancias.

En general, observamos que la conciliación entre distintas situaciones relacionadas con la vida familiar y los cuidados con el programa de estudios es contrastante entre las y los egresados no unidos y sin hijas/os, y las personas con hijas/os. Este contraste es más relevante en relación con la afectación en las calificaciones, así como en el proceso de titulación. En el caso de la afectación en calificaciones, la propensión a tener alguna dificultad es mayor para las y los egresados con hijos (39.5%) frente a las y los egresados no unidos y sin hijos (23.3%). Por otro lado, prácticamente la mitad de las y los egresados con hijos reportó que tuvo dificultades con su titulación (48.7%), en contraste con 26.2% de las y los egresados sin hijos, que indicó tener dificultades con su titulación. Las dificultades indicadas por los egresados revelan desafíos para que los programas consideren las responsabilidades relacionadas con la crianza.

7.6 Motivos por los que no han logrado titularse

Del total de los egresados, 14.5% reportó que no se ha titulado del programa que cursó, este porcentaje representa a 148 personas egresadas.⁸ El porcentaje de egresadas y egresados de las licenciaturas que reportaron no haberse titulado es de 22.5%, 14.4% de las maestrías, y 10.8% de los doctorados. En el Cuadro 7.7 se presentan los principales motivos por los que las y los egresados no se han titulado. Destaca que los tres principales motivos son la falta de tiempo por trabajo (24.3%), el proceso de redacción de la tesis (16.9%), y que se encuentra en revisión de la tesis o en espera de la fecha del examen (12.8%). Entre estos principales motivos encontramos algunas diferencias por nivel de estudios, por ejemplo, en mayor medida, los egresados de los doctorados reportaron que no se han titulado debido a la falta de tiempo por trabajo, con una diferencia de cinco puntos porcentuales con respecto de los egresados de las licenciaturas, y una diferencia de siete puntos porcentuales con respecto de los egresados de las maestrías.

Por otro lado, mientras que 22.2% de los egresados de las maestrías se encuentran en la redacción de la tesis, únicamente 8.8% de los egresados de los doctorados reportaron que se encuentran en esta situación, frente a 12.1% de los egresados de las licenciaturas. Destaca que 15.2% de las y los egresados de las licenciaturas reportó que se encuentra en el

⁸ Es importante señalar que la mayoría de las y los egresados que no se han titulado son egresados recientes: 56.8% egresó a partir de 2021.

proceso de revisión de la tesis o en espera del examen, en contraste con 12.4% de las y los egresados de las maestrías y 11.8% de los doctorados.

Cuadro 7.7. Motivos por los que no se tituló del programa, según nivel de estudios (%).

Motivos	Licenciatura	Maestría	Doctorado	Total
Falta de tiempo por trabajo	24.2	22.2	29.4	24.3
Proceso de redacción de la tesis	12.1	22.2	8.8	16.9
Proceso de revisión o en espera de examen	15.2	12.4	11.8	12.8
Salud mental	9.1	8.6	5.9	8.1
Problemas con la tesis o con la asesoría	6.1	6.2	8.8	6.8
Pandemia	3.0	7.4	2.9	5.4
Motivos personales o familiares	6.1	3.7	0.0	3.4
Problemas de salud	9.1	2.5	0.0	3.4
Migró	0.0	2.5	2.9	2.0
Otros	3.0	1.2	2.9	2.0
Embarazo	0.0	0.0	2.9	0.7
Sin información	12.1	11.1	23.5	14.2
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

Entre los demás motivos por los que las y los egresados no se han titulado, destacan las dificultades asociadas a la salud mental y los problemas con la tesis, o problemas relacionados con la asesoría para terminar la tesis. En relación con los problemas de salud mental, 9.1% de las y los egresados de las licenciaturas reportó no haberse titulado por este motivo, mientras que 8.6% de las maestrías y 5.9% de los de los doctorados reportaron no haberse titulado por el mismo motivo. Por otro lado, 8.8% de las y los egresados de los doctorados reportaron que tuvieron problemas durante la redacción de su tesis, o tuvieron dificultades relacionadas con la asesoría para concluir la tesis, en contraste con el 6.1% de egresados de las licenciaturas, y 6.2% de las maestrías que reportaron el mismo motivo.

7.7 Diferencias por género

En esta sección abordamos las diferencias por género, en algunos de los indicadores sobre la percepción de las y los egresados en distintos temas presentados en el capítulo (Cuadro 7.8). En términos generales, se observan diferencias en las percepciones sobre las motivaciones para el ingreso a El Colegio de México, en la conciliación de las responsabilidades familiares y cuidados con el programa de estudios y en no haberse titulado por falta de tiempo debido al trabajo. Por otra parte, prácticamente no se observan diferencias en la satisfacción con los servicios recibidos.

Cuadro 7.8. Diferencias por género en distintos indicadores (%).

Indicadores	Hombres	Mujeres	Total
Decidió ingresar a El Colegio de México por el prestigio	27.4	20.1	24.1
Decidió ingresar a El Colegio de México por las líneas de investigación especializadas de su programa de estudios	18.4	35.9	26.2
Considera excelentes o buenos los cursos teóricos que recibió	92.6	93.0	92.8
Considera excelentes o buenos los cursos metodológicos que recibió	81.5	83.8	82.5
Satisfecha/o o muy satisfecha/o con la biblioteca	97.2	97.4	97.3
Satisfecha/o o muy satisfecha/o con el comedor	89.6	87.5	88.7
Satisfecha/o o muy satisfecha/o con los servicios de cómputo	95.8	96.7	96.2
Satisfecha/o o muy satisfecha/o con Asuntos Escolares	96.1	96.6	96.4
Satisfecha/o o muy satisfecha/o con los Cursos de idiomas	88.5	90.2	89.3
Alguna o mucha influencia de la formación teórica recibida en la trayectoria laboral	78.9	71.6	75.7
Alguna o mucha influencia de la formación metodológica recibida en la trayectoria laboral	76.8	71.6	74.5
Pudieron conciliar algo o mucho la vida familiar y los cuidados con las exigencias de su programa de estudios	35.3	24.7	30.6
Responsabilidades asociadas a la vida familiar y de cuidados afectaron algo o mucho su titulación	23.7	31.5	27.2
No se ha titulado por falta de tiempo por trabajo	29.0	19.4	24.3

Considerando las motivaciones para ingresar a El Colegio de México, los hombres señalaron en mayor proporción el prestigio de la institución (27.4%) como principal razón, mientras que las mujeres valoraron más las líneas de investigación especializadas de los programas académicos (35.9%). Esto puede sugerir que, para más de un tercio de las egresadas, el contenido académico y la posibilidad de desarrollar una carrera de investigación resultaron ser factores de mucho peso.

Por otro lado, tanto hombres como mujeres expresaron altos niveles de satisfacción con los cursos teóricos y metodológicos recibidos. Sin embargo, las mujeres evaluaron ligeramente mejor los cursos metodológicos (83.8% frente a 81.5% de los hombres). Esta tendencia se observa también en la satisfacción con los servicios recibidos, donde no se observan diferencias sustantivas por género.

En la valoración de las y los egresados sobre la influencia de la formación en la trayectoria laboral, los hombres reportaron en mayor medida una influencia positiva tanto de la formación teórica (78.9%) como metodológica (76.8%). Las mujeres, en contraste, muestran una valoración menor en ambos casos (71.6%), lo que podría interpretarse como una percepción de menor conexión entre la formación recibida y las oportunidades profesionales alcanzadas o percibidas. En este sentido, este resultado puede matizarse, pues como se ha señalado en análisis previos, las y los egresados tienen relativamente poco tiempo desde su egreso, y se encuentran en una etapa temprana del proceso de consolidación de sus trayectorias laborales.

Una de las diferencias más notables son las condiciones para la conciliación entre la vida familiar y los cuidados, y las exigencias del programa de estudios. Un mayor porcentaje de hombres (35.3%) indicó haber podido conciliar estas exigencias, frente a 24.7% de mujeres. Además, las responsabilidades familiares y de cuidado fueron señaladas por 31.5% de las mujeres como un factor que afectó su titulación, comparado con un 23.7% de los hombres. Estas diferencias de género evidencian una carga desigual en las tareas familiares y de cuidados, asociadas a las desigualdades estructurales en la asignación de roles de género, que tienen un impacto significativo en las trayectorias académicas y profesionales de las mujeres.

Finalmente, se observan diferencias en la falta de tiempo por razones laborales como un impedimento para titularse. Esta causa fue reportada en mayor medida por los hombres (29.0%) que por las mujeres (19.4%), lo que podría indicar diferencias en la inserción o presión del mercado laboral por género.

8. Salud mental

En esta última sección presentamos los resultados sobre la salud mental de las y los egresados mientras estudiaron en El Colegio de México. Para indagar en esta dimensión, les preguntamos a las personas egresadas si presentaron alguna afectación relacionada con la salud mental. De los casos válidos considerados, 56.8% respondió que tuvo alguna afectación de salud mental, lo que corresponde a 581 personas egresadas.

Para realizar una valoración sobre el tipo de afectación y estrategias para afrontar las distintas afectaciones por nivel de estudios, construimos un indicador que distingue a las generaciones de egreso previas a la pandemia por Covid-19, es decir que egresaron antes de 2020, y a las generaciones posteriores a la pandemia, que egresaron en 2020 y hasta 2023. Quienes egresaron antes de 2020 y reportaron tener alguna afectación de salud mental representan 52.3%, mientras 47.7% quienes egresaron en 2020 y hasta 2023 reportaron tener alguna afectación de salud mental.

8.1 Tipo de afectación a la salud mental

Con base en la distinción entre personas egresadas antes de 2020 y después de 2020, observamos que, en general, a partir de la pandemia se incrementaron levemente las afectaciones reportadas por los egresados. Las afectaciones que tuvieron un aumento relevante fueron el agotamiento o falta de ánimo, con un incremento de 11 puntos porcentuales, mientras que el porcentaje de quienes reportaron el insomnio tuvo un incremento de cinco puntos porcentuales. Las demás afectaciones tuvieron incrementos de alrededor de tres puntos porcentuales (Cuadro 8.1).

Cuadro 8.1. Tipo de afectaciones a la salud mental de egresados antes y después de 2020, según nivel de estudios (%).

Tipo de afectación	Licenciatura	Maestría	Doctorado	Total
Antes de 2020				
Depresión/tristeza	60.0	40.5	44.8	45.1
Ansiedad/crisis de pánico	88.0	71.5	75.0	75.3

Agotamiento/falta de ánimo	68.0	67.1	66.7	67.1
Insomnio	24.0	38.0	36.5	35.2
Baja autoestima/inseguridad	70.0	58.2	62.5	61.5
Otros	6.0	7.6	9.4	7.9

Después de 2020

Depresión/tristeza	54.6	48.4	41.3	48.0
Ansiedad/crisis de pánico	87.3	79.9	68.3	78.7
Agotamiento/falta de ánimo	81.8	76.1	81.0	78.3
Insomnio	36.4	40.9	41.3	40.1
Baja autoestima/inseguridad	74.6	58.5	50.8	59.9
Otros	3.6	4.4	6.4	4.7

Observamos algunas diferencias por nivel de estudios. Las y los egresados de las licenciaturas que egresaron antes de la pandemia reportaron en mayor medida afectaciones relacionadas con la depresión y tristeza (60%), en contraste con los egresados de las maestrías (40.5%) y los egresados de los doctorados (44.8%) que reportaron la misma afección. Destaca también que casi nueve de cada diez personas egresadas de las licenciaturas tuvieron afectaciones relacionadas con la ansiedad o crisis de pánico (88%), mientras que tres de cada cuatro egresados de los doctorados reportaron tener la misma afección (75%). Otro dato relevante es que 70% de las y los egresados de las licenciaturas reportaron haber tenido afectaciones relacionadas con la baja autoestima y la inseguridad; más de la mitad de los egresados de las maestrías reportaron tener esta afección (58.2%) y 62.5% de los doctorados reportaron haber tenido la misma afección.

Como se describió previamente, el panorama general de las afectaciones en la salud mental que experimentaron las y los egresados durante y después de la pandemia se agudizó, y en algunos casos se presentaron incrementos significativos. Por ejemplo, alrededor de ocho de cada diez egresados de las licenciaturas (81.8%) y de los doctorados (81%) respectivamente, experimentaron agotamiento y falta de ánimo. Por otro lado, 36.4% de las personas egresadas de las licenciaturas, 40.9% de los egresados de las maestrías y 41.3% de los doctorados reportaron haber tenido insomnio.

8.2 Causas de la afectación a la salud mental

Para el subconjunto de las y los egresados que reportaron tener alguna afectación a la salud mental, se les pidió que organizaran, por orden de importancia, las causas de su afección. Estas causas se agruparon en cinco categorías: nivel de exigencia del programa, las relaciones con compañeras/os, las relaciones con las y los profesores, dificultades asociadas con otras actividades, y otras causas (Cuadro 8.2).

Cuadro 8.2. Causas de la afectación a la salud mental, por orden de importancia (%).

Orden de importancia	Nivel de exigencia del Programa	Relaciones con los/las compañeros(as)	Relaciones con los/las profesores(as)	Dificultades en la conciliación con el resto de actividades	Otras
1	53.5	11.0	16.4	11.2	7.9
2	13.4	11.4	21.0	29.4	5.0
3	6.2	8.1	10.3	15.5	4.3
4	3.1	5.2	4.7	5.2	3.1
5	0.5	2.2	0.7	0.7	2.9
Causa no seleccionada	23.2	62.1	47.0	38.0	76.8
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Destaca que más de la mitad de las y los egresados reportaron que la causa principal de sus afectaciones se debió a la exigencia del programa de estudios (53.5%), mientras que 16.4% refirió que la causa principal fue la relación con las y los profesores. Por otro lado, 29.4% de las y los egresados refirieron como segunda causa las dificultades para conciliar el programa con otras actividades. Es relevante señalar que 62.1% de las personas egresadas no seleccionaron como causa de su afección las relaciones con sus compañeros/as y, por otro lado, menos de la mitad de los egresados señalaron como causa de su afección las relaciones con las y los profesores (47%). Además, 23.2% de las y los egresados no seleccionaron como causa de su afectación el nivel de exigencia del programa.

Estos resultados muestran un entorno escolar generalmente favorable entre pares. También es importante notar que menos de la mitad consideró las relaciones con las y los profesores como una causa directa de afectación, lo que matiza la percepción negativa y sugiere que, aunque existen áreas de mejora, no representa una percepción generalizada. Finalmente, aunque más de la mitad de las y los egresados señalaron el nivel de exigencia del programa como causa principal, uno de cada cuatro no la refirió como causa directa de su afección.

8.3 Atención de las afectaciones

Ante el panorama sobre la percepción de distintas afectaciones a la salud mental de las y los egresados, se les consultó si comunicaron su afectación a alguna autoridad de El Colegio de México. De las personas egresadas que manifestaron tener alguna afectación, 33.4% refirió que acudió a alguna autoridad de El Colegio de México. De este subconjunto, 41.2% comunicó su afección a sus profesoras, la tercera parte a la Coordinación Académica de su centro de Estudios, y 16% a la Dirección de su Centro de Estudios (Cuadro 8.3).

Cuadro 8.3. Autoridad de El Colegio de México a la que comunicó su afección (%)

Sus profesoras(es)	41.2
La Coordinación Académica de su Centro de Estudios	34.0
La Dirección de su Centro de Estudios	16.0
Otra	8.8
Total	100.0

De las y los egresados que comunicaron su afección, más de la mitad respondió que recibió apoyo y seguimiento después de haber comunicado su afección (52.1%). El seguimiento a las afectaciones a la salud mental de las y los egresados de El Colegio de México presenta importantes desafíos institucionales. Aunque la tercera parte de quienes manifestaron haber experimentado alguna afectación acudieron a una autoridad de la institución, la dispersión en los canales de comunicación refleja la necesidad de mecanismos unificados de atención.

Lo anterior evidencia la necesidad de fortalecer rutas claras y confiables para la atención de la salud mental. Estos hallazgos subrayan la importancia de consolidar protocolos institucionales que permitan no solo detectar, sino también dar seguimiento adecuado a las problemáticas de salud mental que puedan afectar el bienestar y desarrollo académico y profesional de las y los estudiantes mientras cursan su programa de estudios. Es fundamental además hacer énfasis en la prevención, promoviendo formas saludables de lidiar con las presiones y el estrés que traen consigo programas de alta exigencia académica como los que ofrece El Colegio de México.

8.4 Diferencias por género

En esta última sección del capítulo valoramos las diferencias por género en algunos de los indicadores de la salud mental de las y los egresados presentados previamente (Cuadro 8.4). En términos generales, se observan diferencias significativas por género en la percepción del impacto que tuvo el programa de estudios en algunos indicadores de salud mental.

Cuadro 8.4. Diferencias por género en distintos indicadores (%).

Indicadores	Hombres	Mujeres	Total
Haber cursado el programa afectó en alguna medida su salud mental	47.4	68.5	56.8
La afectación se manifestó en ansiedad/crisis de pánico	33.2	56.7	43.7
La afectación se manifestó en agotamiento/falta de ánimo	34.1	49.9	41.2
El nivel de exigencia del programa como principal causa de la afección	54.9	52.4	53.5

En relación con la declaración de haber tenido alguna afectación mental, 68.5% de las mujeres indicó que tuvo una afectación frente a 47.4% de los hombres. Esta diferencia de más de 21 puntos porcentuales evidencia una mayor sensibilidad o impacto percibido en el caso de las mujeres.

De igual forma, los tipos particulares de la afectación también muestran una mayor prevalencia en egresadas. En cuanto a la manifestación de ansiedad o crisis de pánico,

56.7% de las mujeres manifestó haberlas experimentado, en comparación con 33.2% de los hombres (una diferencia de 23.5 puntos porcentuales). Por otro lado, la manifestación de agotamiento o falta de ánimo fue reportada por 49.9% de las mujeres frente a 34.1% de los hombres (una diferencia de 15.8 puntos porcentuales).

Estas diferencias, sin embargo, no parecen asociarse a un impacto diferenciado por género de las exigencias de los programas de estudio. Al analizar los porcentajes que declararon el nivel de exigencia del programa como la causa principal de la afectación, los resultados fueron más equilibrados: 54.9% de los hombres identificó esta causa como la principal, mientras que 52.4% de las mujeres lo señalaron.

9. Conclusiones

El presente estudio sobre las trayectorias de las y los egresados de El Colegio de México entre 2014 y 2023 ofrece un diagnóstico integral que permite evaluar el impacto de la formación recibida e identificar áreas clave para la mejora institucional. Los resultados revelan tanto fortalezas como desafíos que merecen una reflexión profunda, particularmente en lo que respecta a la equidad, la calidad académica y las condiciones de vida del estudiantado.

Un hallazgo importante es el perfil socioeconómico homogéneo de la población estudiantil, caracterizado por una marcada selectividad socioeconómica. La gran mayoría de las y los egresados proviene de los estratos socioeconómicos más altos del país, con un 86.8% perteneciente al quintil superior. Esta tendencia es especialmente pronunciada en el nivel de licenciatura, donde alcanza el 98.6%. Esta homogeneidad social, sumada al hecho de que la mayoría cursó sus estudios previos en instituciones privadas, plantea importantes interrogantes sobre los mecanismos de acceso a la institución. Si bien los altos estándares académicos son un pilar indiscutible de El Colegio, estos resultados sugieren la necesidad de implementar políticas más activas para diversificar el origen social del estudiantado, posiblemente a través de programas de reclutamiento de talentos y preparación para los exámenes de admisión dirigidos a poblaciones de bajo nivel socioeconómico, o mediante cursos propedéuticos de nivelación que busquen aliviar los rezagos académicos de estudiantes con alto potencial de aprendizaje.

En cuanto a las trayectorias posteriores al egreso, destaca que una cuarta parte de las y los egresados continuó estudios de posgrado, principalmente doctorados y maestrías. La movilidad académica internacional es significativa, con más de la mitad de estos estudios realizados en el extranjero, particularmente en Estados Unidos y Europa. Sin embargo, aquí emerge una brecha de género: mientras el 64% de los hombres realizó estudios en el extranjero, solo el 40.2% de las mujeres tuvo esta oportunidad. Esta disparidad podría reflejar tanto barreras estructurales en los procesos de reclutamiento internacional como desigualdades en el acceso a redes académicas o responsabilidades familiares diferenciales. Para una institución comprometida con la excelencia y la equidad, este hallazgo debería traducirse en estrategias específicas que nivelen el terreno para las mujeres, como fondos especiales para movilidad internacional o programas de mentoría que faciliten el acceso a oportunidades de continuidad de la trayectoria académica en el extranjero.

El mercado laboral absorbe satisfactoriamente al 93.9% de las y los egresados, con una clara concentración en el sector público (58.2%) y en ocupaciones afines a la formación

recibida, como puestos directivos, investigación y docencia. No obstante, el análisis revela tensiones importantes. Resulta paradójico que las y los egresados de licenciatura reporten ingresos más altos (29.7% gana más de \$50,000 mensuales) que quienes cursaron doctorados (17.7%), lo que probablemente refleje las condiciones precarias del mercado laboral académico en contraste con otras oportunidades en el sector público y privado.

Las desigualdades de género persisten en este ámbito: los hombres tienen mayor acceso a contratos de planta (51.6% vs. 44.2% en mujeres) y a prestaciones clave como fondos para el retiro (53.7% vs. 45.1%). Si bien estos datos revelan en general un panorama positivo en la inserción laboral de las y los egresados, también exigen una reflexión sobre cómo la institución puede fortalecer su empleabilidad, quizá mediante una mayor promoción de la inserción laboral en posiciones académicas del sector público entre los egresados de doctorado, sin olvidar la vinculación con el sector privado y la promoción de políticas explícitas que promuevan la equidad de género en el mercado laboral.

La valoración de la formación recibida es mayoritariamente positiva, especialmente en lo que respecta a los cursos teóricos (70.2% los calificó como “excelentes”). Sin embargo, emergen áreas críticas que podrían requerir atención, particularmente en la enseñanza de metodologías de investigación. Llama la atención que el 20.4% de las y los egresados de licenciatura considerara “deficientes” los cursos de técnicas cuantitativas, porcentaje que disminuye, pero no desaparece, en niveles superiores. Esta percepción sugiere la necesidad de revisar los enfoques pedagógicos en estas áreas, posiblemente incorporando más componentes prácticos o asesorías personalizadas. En cuanto a los servicios institucionales, mientras la biblioteca recibió evaluaciones sobresalientes (92.3% de satisfacción), otros como la Oficina de Intercambio Académico mostraron márgenes importantes para la mejora (solo 46.6% se declaró “muy satisfecho”). Estos resultados indican que la excelencia académica debe acompañarse de una constante modernización y fortalecimiento de los servicios de apoyo estudiantil.

Uno de los hallazgos más preocupantes del estudio es el impacto en la salud mental de las y los estudiantes: el 56.8% de las y los egresados reportó haber experimentado afectaciones durante sus estudios, con un notable incremento post-pandemia en problemas como agotamiento e insomnio. La principal causa identificada fue la exigencia académica (53.5%), seguida por las dificultades para conciliar los estudios con otras responsabilidades (29.4%). Las mujeres se vieron particularmente afectadas, con un 68.5% reportando problemas de salud mental frente al 47.4% de los hombres. Estas cifras no pueden pasar desapercibidas en una institución que se precia de su compromiso con el bienestar integral de

su comunidad. Es importante por tanto fortalecer medidas como los servicios de atención psicológica especializada, programas de manejo del estrés y, quizás en algunos casos, realizar una revisión de las cargas académicas y los plazos de entrega para hacerlos más realistas y compatibles con una vida saludable.

El proceso de titulación emerge como otro punto importante, con un 14.5% de las y los egresados que no ha obtenido su título, principalmente por falta de tiempo debido al trabajo (24.3%) o dificultades en la redacción de la tesis (16.9%). Si bien las cifras de titulación son relativamente altas, existe aquí un área de oportunidad para diseñar medidas que faciliten la titulación oportuna. Nuevamente, las desigualdades de género en este ámbito son evidentes: el 31.5% de las mujeres atribuyó su retraso en la titulación a responsabilidades familiares, frente al 23.7% de los hombres. Este patrón podría reflejar cómo los roles de género tradicionales condicionan aún las trayectorias académicas y profesionales, lo que exige respuestas institucionales para aligerar el peso de las cargas de cuidado.

En síntesis, este estudio dibuja un panorama complejo donde coexisten logros indiscutibles y algunos desafíos importantes. El Colegio de México mantiene su prestigio como formador de profesionales y personal académico altamente calificado, pero enfrenta el reto de traducir esta excelencia académica en condiciones más equitativas y humanas para su comunidad. Los resultados aquí presentados no solo diagnostican realidades, sino que trazan un camino claro para la acción institucional: ampliar la diversidad social de su estudiantado, fortalecer los apoyos para la salud mental y la titulación, cerrar brechas de género persistentes y asegurar que la exigencia académica no se convierta en un factor de exclusión. En este sentido, el estudio no es un punto final, sino el inicio de un proceso de reflexión y transformación que permita a El Colegio de México seguir siendo un ejemplo de excelencia académica, pero ahora con un compromiso aún más firme con la equidad y el bienestar integral de sus estudiantes.

Por último, los resultados de este diagnóstico no solo ofrecen una fotografía valiosa sobre las trayectorias de las y los egresados, sino que destacan la necesidad de institucionalizar estudios de este tipo como ejercicios periódicos y sistemáticos. En un contexto donde los mercados laborales y los sistemas educativos experimentan transformaciones aceleradas —impulsadas por cambios tecnológicos, reconfiguraciones económicas y nuevas demandas sociales—, el monitoreo continuo de las condiciones de egreso se convierte en un insumo estratégico para la toma de decisiones.

La educación superior enfrenta hoy desafíos sin precedentes: la creciente competitividad académica, la precarización laboral en ciertos sectores y las demandas por una formación más flexible e interdisciplinaria exigen que las instituciones no solo formen profesionales competentes, sino que también acompañen su transición al mundo laboral. En este sentido, los estudios de egresados deben evolucionar de ser ejercicios esporádicos a convertirse en componentes estructurales de la planeación institucional. Solo mediante datos actualizados y comparables en el tiempo será posible identificar tendencias emergentes —como el aumento de las afectaciones a la salud mental o las brechas de género en la movilidad internacional— y diseñar políticas proactivas que respondan a ellas.

Además, la periodicidad de estos estudios permitiría evaluar el impacto de las medidas implementadas. Por ejemplo, si El Colegio de México impulsara nuevas estrategias para reducir las barreras socioeconómicas en el acceso o ampliar los apoyos para la titulación, solo un seguimiento sistemático podría determinar su efectividad real. Asimismo, en un escenario donde las habilidades demandadas por el mercado laboral cambian rápidamente, la retroalimentación de las y los egresados es invaluable para ajustar los planes de estudio y mantener su relevancia.

Finalmente, estos ejercicios deben trascender lo descriptivo para incorporar enfoques analíticos que exploren las causas profundas de los fenómenos observados. ¿Cómo interactúan las desigualdades sociales previas con las trayectorias posteriores al egreso? ¿Qué factores institucionales explican las diferencias en la empleabilidad por género o nivel de estudios? Responder estas preguntas requiere no solo datos recurrentes, sino también marcos conceptuales sólidos que vinculen la investigación educativa con los debates sobre movilidad social, equidad y desarrollo humano.

En conclusión, este estudio sienta un precedente metodológico y temático que debería consolidarse como una práctica institucional sostenida. Los desafíos identificados —desde la selectividad social hasta las condiciones laborales desiguales— no son estáticos, y su abordaje exige compromisos a largo plazo. Al convertir el seguimiento de egresados en una política permanente, El Colegio de México no solo honraría su tradición de excelencia académica, sino que reforzaría su rol como agente de transformación social, capaz de adaptarse críticamente a los retos del futuro.

Referencias

- Ahumada, Flor N., y Obregón, Claudia I. (noviembre, 2017). Seguimiento a egresados: un estudio diagnóstico en la Benemérita y Centenaria Escuela Normal del Estado de San Luis Potosí. Trabajo presentado en el XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa COMIE. San Luis Potosí, México. Recuperado de: <https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/1227.pdf>
- Allen, Jim, Ramaekers, Ger, y Van der Velden, Rolf (2003). *La medición de las competencias de los titulados superiores en Métodos de análisis de la inserción laboral de los universitarios*. Madrid: Universidad de León.
- Araiza, Miguel A., y Rodríguez, Juan C. (diciembre, 2023). Factores que explican el resultado del examen de ingreso a la educación superior EXANI-II: Caso de una universidad politécnica. Ponencia presentada en el XVII Congreso Nacional de Investigación Educativa. Villahermosa, México. Recuperado de: <https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v17/doc/0046.pdf>
- Ayala, Juan C. (2009). Seguimiento laboral de egresados 2008. Licenciatura en Comunicación de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UAEM. *Espacios públicos*, 12(26), 315-328.
- Binder, Melissa, y Woodruff, Christopher (2002). Inequality and Intergenerational Mobility in Schooling: The Case of Mexico. *Economic Development and Cultural Change*, 50 (2), 249-267.
- Blanco, Emilio, Solís Patricio y Robles, Héctor (2015). Caminos desiguales. Trayectorias educativas y laborales de los jóvenes en la Ciudad de México. INEE – El Colegio de México.
- Centro de Estudios Espinosa Yglesias (CEEY) (2019) Encuesta ESRU de Movilidad Social en México 2019 (ESRU-EMOVI 2019). México: Centro de Estudios Espinosa Yglesias. Recuperado de: <https://ceey.org.mx/informe-de-movilidad-social-mexico-2019/#:~:text=Los%20resultados%20muestran%20que%20la%20movilidad%20social%20en,logran%20superar%20la%20l%C3%ADnea%20de%20pobreza%20de%20M%C3%A9xico.>
- Centro de Investigación y Documentación de la Casa (CIDOC) (2020). Estado actual de la vivienda en México 2019. Recuperado de: <https://www.cshservers.com/cidoc/publicacion.php?p=eavm-2019>
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) (2024). Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social 2024. Recuperado de: https://www.coneval.org.mx/EvaluacionDS/PP/CEIPP/Documents/Informes/IEPDS_2024.pdf
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) (2022). Evaluación estratégica de salud: Primer informe. Recuperado de: https://www.coneval.org.mx/EvaluacionDS/PP/CEIPP/IEPSM/Documents/Evaluacion_Estrategica_Salud_Primer_Informe.pdf
- Cortés, Fernando y Escobar, Agustín (2007). Modelos de acumulación de capital y movilidad social: un estudio en seis ciudades mexicanas. En Cortés, Fernando, Escobar, Agustín, y Solís, Patricio, *Cambio estructural y movilidad social en México* (pp. 21-73). México: El Colegio de México.
- Díaz, Isaac, y Zavala, María E. (2024). Transición a la vida adulta en una metrópoli latinoamericana. Cambios generacionales y sociales en la Ciudad de México. *Población de Buenos Aires*, 32, 1-39.

- El Colegio de México (2024). Informe de actividades 2023. Recuperado de: <https://www.colmex.mx/archivos/RG9jdW1lbnRvCiAxMjgKZG9jdW1lbnRv/Informe-Colmex-2023.pdf>
- Guzmán, Carlota, y Serrano, Olga V. (2011). Las puertas del ingreso a la educación superior: el caso del concurso de selección a la licenciatura de la UNAM. *Revista de la educación superior*, 40(157), 31-53.
- Hernández, Claudia A., Tavera, María E., y Jiménez, Martha (2012). Seguimiento de Egresados en Tres Programas de Maestría en una Escuela del Instituto Politécnico Nacional en México. *Formación Universitaria*, 5(2), 41-51.
- Ibarra, Guadalupe (2003). La profesión del Ecólogo en México. *Revista de Investigaciones en Educación y Ciencias Sociales*, 24, 57-84.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) (2019). Sistema Nacional de Clasificación de Ocupaciones 2019. Recuperado de: https://www.snieg.mx/Documentos/Normatividad/Vigente/SINCO_2019.pdf
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) (2024). Indicadores de Ocupación y Empleo, mayo 2024. Comunicado de prensa número 389/24. 1-18. Recuperado de: https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2024/IOE/IOE2024_06.pdf
- Márquez, Alejandro, Ruiz, Estela, y Valle, Ángeles (2013). Educación, trabajo y empleo. En Salinas, Bertha, *Educación, desigualdad y alternativas de inclusión. La investigación educativa en México 2002-2011* (pp. 303-393). México: Consejo Mexicano de Investigación Educativa, A.C.
- Muggenburg, Ma. Cristina, Pérez, Iñiga, y Ortiz, Pablo (2009). Situación de los egresados de la ENEO UNAM en el mercado laboral 2003-2007. *Enfermería Universitaria*, 6(3), 27-34.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) (2024), Education at a Glance 2024: OECD Indicators. Recuperado de: <https://doi.org/10.1787/c00cad36-en>.
- Plassot, Thibaut, Rubio, Gloria, y Soloaga, Isidro (2019). *Movilidad social intergeneracional y desigualdad de oportunidades en México. Educación y activos: un enfoque territorial*. México: Centro de Estudios Espinosa Yglesias.
- Pérez Amador, Julieta (2012). Similitudes intergeneracionales en la transición al matrimonio en México. *Revista Latinoamericana De Población*, 6(11), 109-133. <https://doi.org/10.31406/relap2012.v6.i2.n11.5>.
- Perez Amador, Julieta y Giorguli, Silvia (2018). Child Marriage and Early Transitions to Adulthood in Mexico. En: Verma, S., Petersen, A. (eds) *Developmental Science and Sustainable Development Goals for Children and Youth. Social Indicators Research Series*, vol 74. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-319-96592-5_13.
- Rodríguez, Santiago (2022). Desigualdad de oportunidades en el ingreso a la licenciatura de la UNAM por concurso de selección: reconfiguraciones y persistencias. *Revista Iberoamericana de Educación Superior (RIES)*, vol. XIII, núm. 37.
- Solís, Patricio (2013). Desigualdad vertical y horizontal en las transiciones educativas en México. *Estudios Sociológicos De El Colegio De México*, 31(extra), 63-95. <https://doi.org/10.24201/es.2013v31nextra.80>.

- Solís, Patricio (Ed.). (2017). *Desigualdad, movilidad social y curso de vida en la ciudad de México*. México: El Colegio de México.
- Solís, Patricio (2018). *Barreras estructurales a la movilidad social intergeneracional en México: Un enfoque multidimensional*. México: CEPAL.
- Solís, Patricio (2022). *Desigualdad socioeconómica y escolaridad en Nuevo León*. Documento de trabajo 05/2022. México: Centro de Estudios Espinosa Yglesias.
- Solís, Patricio, Güémez, Braulio, y Campos, Raymundo (2023). *Skin Tone and Inequality of Economic Outcomes in Mexico: A Comparative Analysis Using Optical Colorimeters and Color Palettes*. Proyecto sobre Discriminación Étnico-Racial en México (PRODER). México: El Colegio de México.
- Valenti, Giovanna, y Varela, Gonzalo (2003). Diagnóstico sobre el estado actual de los estudios de egresados. Recuperado de: <https://es.slideshare.net/slideshow/diagnostico-sobre-los-estudios-de-egreso-anuiespdf/251428765>
- Valenti, Giovanna, Varela, Gonzalo, González, Rosa O., y Zurita, Úrsula (1997). *Los egresados de la UAM en el mercado de trabajo: Investigación evaluativa sobre la calidad de la oferta de servicios educativos*. México: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Valle, Ángeles (2024). Seguimiento de egresados e inserción y trayectoria laboral. En Miller, Dinorah, Juárez, Diego, y Navarro-Cendejas, José, *Educación, desigualdad social e inclusión, trabajo y empleo* (pp. 562-597). México: Consejo Mexicano de Investigación Educativa A.C.
- Vélez, Roberto, Campos, Raymundo M., y Fonseca, Claudia E. (2015). *El concepto de movilidad social: dimensiones, medidas y estudios en México*. México: Centro de Estudios Espinosa Yglesias.
- Zalapa, Elsa E., Silva, Jorge, y Favila, Antonio. (2019). De la Universidad al mercado de trabajo: el caso de los egresados de la Universidad Michoacana. *Revista Educación*, 43(2).

Anexo A. Cuadros anexos

Cuadro A1. Principales Instituciones de educación superior nacionales y extranjeras en las que los egresados realizan o realizaron estudios posteriores al egreso. (%).

Instituciones nacionales		Instituciones extranjeras	
Universidad Nacional Autónoma de México	30.8	University of Texas at Austin	5.1
Universidad Autónoma Metropolitana	6.7	The University of Chicago	5.1
Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales - México	5.0	University of California	3.7
El Colegio de la Frontera Norte	5.0	Columbia University	2.9
Universidad Iberoamericana	4.2	Universidad Autónoma de Barcelona	2.9
Centro de Investigación y Docencia Económicas	4.2	Yale University	2.9
Instituto Mora	3.3	The London School of Economics and Political Science	2.9
Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social	3.3	Harvard University	2.2
Universidad Panamericana	2.5	Freie Universität Berlin	2.2
Benemérita Universidad Autónoma de Puebla	2.5	City University of New York	2.2
Tecnológico de Monterrey	2.5	King's College London	2.2
Instituto Tecnológico Autónomo de México	1.7	Geneva Graduate Institute	2.2
Universidad de Guadalajara	1.7	The University of Edinburgh	2.2
Universidad Anáhuac	1.7	Universidad de Tsukuba	1.5
Otras 17 instituciones	14.2	Universidad Waseda	1.5
Sin información	12.5	University of Oxford	1.5
		University of Essex	1.5
		Otras 76 Instituciones	55.9
Total	100.0	Total	100.0

Cuadro A2. Posición en el trabajo antes de ingresar a El Colegio de México y el trabajo actual, según nivel de estudios. (%).

Posición en el trabajo	Trabajo antes				Trabajo actual			
	Licenciatura	Maestría	Doctorado	Total	Licenciatura	Maestría	Doctorado	Total
Patrón o empleador	0.0	0.4	0.7	0.5	0.7	1.3	1.0	1.1
Trabajador por cuenta propia	6.0	15.5	16.2	15.2	8.9	15.2	13.5	13.7
Empleado u obrero	22.0	73.0	74.7	70.7	89.0	80.7	84.9	83.2
Ayudante familiar con pago o sin pago	40.0	2.5	1.0	4.1	0.0	0.9	0.3	0.6
Ayudante no familiar con pago o sin pago	32.0	8.6	7.5	9.5	1.4	2.0	0.3	1.4
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Cuadro A3. Distribución por género, según programa de estudios (%).

Programa de Estudios	Mujeres	Hombres	Total
Licenciatura en Economía	36.4	63.6	100.0
Licenciatura en Política y Administración Pública	24.4	75.6	100.0
Licenciatura en Relaciones Internacionales	46.6	53.4	100.0
Maestría en Ciencia Política	19.7	80.3	100.0
Maestría en Ciencia Social con Especialidad en Sociología	37.5	62.5	100.0
Maestría en Demografía	70.4	29.6	100.0
Maestría en Economía	27.2	72.8	100.0
Maestría en Estudios Urbanos	47.9	52.1	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África Especialidad: China	40.7	59.3	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África Especialidad: Japón	57.5	42.6	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África Especialidad: Medio Oriente	50.0	50.0	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África Especialidad: Sur de Asia	79.0	21.1	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África Especialidad: Sureste de Asia	62.5	37.5	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África Especialidad: África	61.5	38.5	100.0

Maestría en Estudios de Género	81.3	18.8	100.0
Maestría en Traducción	66.7	33.3	100.0
Doctorado en Ciencia Social con Especialidad en Sociología	41.3	58.7	100.0
Doctorado en Economía	35.3	64.7	100.0
Doctorado en Estudios Urbanos y Ambientales	43.2	56.8	100.0
Doctorado en Estudios de Población	55.3	44.7	100.0
Doctorado en Historia	32.1	68.0	100.0
Doctorado en Lingüística	50.0	50.0	100.0
Doctorado en Literatura Hispánica	44.4	55.6	100.0
Total	44.7	55.3	100.0

Cuadro A4. Distribución por edad actual, según programa de estudios (%).

Programa de Estudios	29 y menos	30-34	35-39	40+	Total
Licenciatura en Economía	97.0	3.0	0.0	0.0	100.0
Licenciatura en Política y Administración Pública	56.1	43.9	0.0	0.0	100.0
Licenciatura en Relaciones Internacionales	58.9	39.7	1.4	0.0	100.0
Maestría en Ciencia Política	18.4	51.3	26.3	4.0	100.0
Maestría en Ciencia Social con Especialidad en Sociología	33.3	45.8	20.8	0.0	100.0
Maestría en Demografía	3.7	48.2	29.6	18.5	100.0
Maestría en Economía	29.8	47.4	19.3	3.5	100.0
Maestría en Estudios Urbanos	11.3	45.1	36.6	7.0	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África Especialidad: China	18.5	29.6	44.4	7.4	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África Especialidad: Japón	10.6	38.3	36.2	14.9	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África Especialidad: Medio Oriente	12.5	45.8	29.2	12.5	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África Especialidad: Sur de Asia	5.3	63.2	15.8	15.8	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África Especialidad: Sureste de Asia	12.5	50.0	25.0	12.5	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África Especialidad: África	15.4	53.9	23.1	7.7	100.0
Maestría en Estudios de Género	12.5	39.6	37.5	10.4	100.0
Maestría en Traducción	13.9	25.0	38.9	22.2	100.0

Doctorado en Ciencia Social con Especialidad en Sociología	0.0	12.7	25.4	61.9	100.0
Doctorado en Economía	0.0	11.8	23.5	64.7	100.0
Doctorado en Estudios Urbanos y Ambientales	0.0	9.1	31.8	59.1	100.0
Doctorado en Estudios de Población	0.0	6.4	14.9	78.7	100.0
Doctorado en Historia	0.0	12.8	47.4	39.7	100.0
Doctorado en Lingüística	0.0	36.7	36.7	26.7	100.0
Doctorado en Literatura Hispánica	2.8	11.1	50.0	36.1	100.0
Total	18.9	33.2	26.7	21.2	100.0

Cuadro A5. País de residencia cuando fue aceptada/o al programa, según programa de estudios (%).

Programa de Estudios	México	Otros países	Total
Licenciatura en Economía	100.0	0.0	100.0
Licenciatura en Política y Administración Pública	97.6	2.4	100.0
Licenciatura en Relaciones Internacionales	97.3	2.7	100.0
Maestría en Ciencia Política	90.8	9.2	100.0
Maestría en Ciencia Social con Especialidad en Sociología	79.2	20.8	100.0
Maestría en Demografía	83.3	16.7	100.0
Maestría en Economía	93.0	7.0	100.0
Maestría en Estudios Urbanos	90.1	9.9	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África Especialidad: China	92.6	7.4	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África Especialidad: Japón	85.1	14.9	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África Especialidad: Medio Oriente	87.5	12.5	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África Especialidad: Sur de Asia	94.7	5.3	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África Especialidad: Sureste de Asia	87.5	12.5	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África Especialidad: África	76.9	23.1	100.0
Maestría en Estudios de Género	87.5	12.5	100.0
Maestría en Traducción	83.3	16.7	100.0
Doctorado en Ciencia Social con Especialidad en Sociología	82.5	17.5	100.0
Doctorado en Economía	82.4	17.7	100.0

Doctorado en Estudios Urbanos y Ambientales	88.6	11.4	100.0
Doctorado en Estudios de Población	83.0	17.0	100.0
Doctorado en Historia	73.1	26.9	100.0
Doctorado en Lingüística	90.0	10.0	100.0
Doctorado en Literatura Hispánica	94.4	5.6	100.0
Total	88.2	11.8	100.0

Cuadro A6. Entidad de residencia cuando fue aceptada/o al programa, según programa de estudios (%).

Programa de Estudios	CDMX y Edomex	Otras entidades	Total
Licenciatura en Economía	54.6	45.5	100.0
Licenciatura en Política y Administración Pública	75.0	25.0	100.0
Licenciatura en Relaciones Internacionales	71.8	28.2	100.0
Maestría en Ciencia Política	72.5	27.5	100.0
Maestría en Ciencia Social con Especialidad en Sociología	88.9	11.1	100.0
Maestría en Demografía	66.7	33.3	100.0
Maestría en Economía	69.8	30.2	100.0
Maestría en Estudios Urbanos	71.9	28.1	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África Especialidad: China	68.0	32.0	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África Especialidad: Japón	77.5	22.5	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África Especialidad: Medio Oriente	85.7	14.3	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África Especialidad: Sur de Asia	77.8	22.2	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África Especialidad: Sureste de Asia	71.4	28.6	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África Especialidad: África	80.0	20.0	100.0
Maestría en Estudios de Género	61.9	38.1	100.0
Maestría en Traducción	70.0	30.0	100.0

Doctorado en Ciencia Social con Especialidad en Sociología	80.8	19.2	100.0
Doctorado en Economía	64.3	35.7	100.0
Doctorado en Estudios Urbanos y Ambientales	48.7	51.3	100.0
Doctorado en Estudios de Población	74.4	25.6	100.0
Doctorado en Historia	57.9	42.1	100.0
Doctorado en Lingüística	66.7	33.3	100.0
Doctorado en Literatura Hispánica	82.4	17.7	100.0
Total	70.3	29.7	100.0

Cuadro A7. País de residencia actual, según programa de estudios (%).

Programa de Estudios	México	Otros países	Total
Licenciatura en Economía	78.8	21.2	100.0
Licenciatura en Política y Administración Pública	65.9	34.2	100.0
Licenciatura en Relaciones Internacionales	64.4	35.6	100.0
Maestría en Ciencia Política	86.8	13.2	100.0
Maestría en Ciencia Social con Especialidad en Sociología	75.0	25.0	100.0
Maestría en Demografía	79.6	20.4	100.0
Maestría en Economía	85.1	14.9	100.0
Maestría en Estudios Urbanos	87.3	12.7	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África Especialidad: China	74.1	25.9	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África Especialidad: Japón	78.7	21.3	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África Especialidad: Medio Oriente	79.2	20.8	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África Especialidad: Sur de Asia	84.2	15.8	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África Especialidad: Sureste de Asia	75.0	25.0	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África Especialidad: África	92.3	7.7	100.0
Maestría en Estudios de Género	77.1	22.9	100.0
Maestría en Traducción	88.9	11.1	100.0
Doctorado en Ciencia Social con Especialidad en Sociología	81.0	19.1	100.0
Doctorado en Economía	88.2	11.8	100.0

Doctorado en Estudios Urbanos y Ambientales	88.6	11.4	100.0
Doctorado en Estudios de Población	83.0	17.0	100.0
Doctorado en Historia	75.6	24.4	100.0
Doctorado en Lingüística	83.3	16.7	100.0
Doctorado en Literatura Hispánica	91.7	8.3	100.0
Total	80.7	19.3	100.0

Cuadro A8. Entidad de residencia actual, según programa de estudios (%).

Programa de Estudios	CDMX y Edomex	Otras entidades	Total
Licenciatura en Economía	88.5	11.5	100.0
Licenciatura en Política y Administración Pública	88.9	11.1	100.0
Licenciatura en Relaciones Internacionales	95.7	4.3	100.0
Maestría en Ciencia Política	84.9	15.2	100.0
Maestría en Ciencia Social con Especialidad en Sociología	94.4	5.6	100.0
Maestría en Demografía	93.0	7.0	100.0
Maestría en Economía	91.8	8.3	100.0
Maestría en Estudios Urbanos	88.7	11.3	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África Especialidad: China	70.0	30.0	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África Especialidad: Japón	83.8	16.2	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África Especialidad: Medio Oriente	84.2	15.8	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África Especialidad: Sur de Asia	87.5	12.5	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África Especialidad: Sureste de Asia	66.7	33.3	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África Especialidad: África	91.7	8.3	100.0
Maestría en Estudios de Género	78.4	21.6	100.0
Maestría en Traducción	68.8	31.3	100.0
Doctorado en Ciencia Social con Especialidad en Sociología	76.5	23.5	100.0
Doctorado en Economía	66.7	33.3	100.0

Doctorado en Estudios Urbanos y Ambientales	51.3	48.7	100.0
Doctorado en Estudios de Población	69.2	30.8	100.0
Doctorado en Historia	57.6	42.4	100.0
Doctorado en Lingüística	60.0	40.0	100.0
Doctorado en Literatura Hispánica	75.8	24.2	100.0
Total	79.9	20.1	100.0

Cuadro A9. Situación conyugal actual, según programa de estudios (%).

Programa de Estudios	Casada (o)	Unida (o)	Separada (o)	Divorciada (o)	Soltera (o)	Viuda (o)	Total
Licenciatura en Economía	3.0	0.0	6.1	0.0	90.9	0.0	100.0
Licenciatura en Política y Administración Pública	12.2	9.8	0.0	0.0	78.1	0.0	100.0
Licenciatura en Relaciones Internacionales	9.6	17.8	0.0	0.0	72.6	0.0	100.0
Maestría en Ciencia Política	19.7	9.2	2.6	2.6	65.8	0.0	100.0
Maestría en Ciencia Social con Especialidad en Sociología	12.5	8.3	0.0	0.0	79.2	0.0	100.0
Maestría en Demografía	24.1	31.5	3.7	0.0	40.7	0.0	100.0
Maestría en Economía	21.1	7.9	0.9	1.8	68.4	0.0	100.0
Maestría en Estudios Urbanos	22.5	18.3	7.0	2.8	49.3	0.0	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África Especialidad: China	11.1	11.1	3.7	3.7	70.4	0.0	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África Especialidad: Japón	25.5	10.6	2.1	2.1	59.6	0.0	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África Especialidad: Medio Oriente	20.8	25.0	0.0	0.0	54.2	0.0	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África Especialidad: Sur de Asia	15.8	15.8	0.0	0.0	68.4	0.0	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África Especialidad: Sureste de Asia	25.0	25.0	0.0	0.0	50.0	0.0	100.0

Maestría en Estudios de Asia y África Especialidad: África	30.8	0.0	0.0	0.0	69.2	0.0	100.0
Maestría en Estudios de Género	20.8	18.8	10.4	2.1	47.9	0.0	100.0
Maestría en Traducción	19.4	30.6	2.8	0.0	47.2	0.0	100.0
Doctorado en Ciencia Social con Especialidad en Sociología	36.5	28.6	11.1	3.2	20.6	0.0	100.0
Doctorado en Economía	29.4	17.7	11.8	0.0	35.3	5.9	100.0
Doctorado en Estudios Urbanos y Ambientales	27.3	18.2	13.6	6.8	34.1	0.0	100.0
Doctorado en Estudios de Población	46.8	23.4	6.4	2.1	21.3	0.0	100.0
Doctorado en Historia	34.6	26.9	2.6	5.1	30.8	0.0	100.0
Doctorado en Lingüística	20.0	20.0	6.7	6.7	46.7	0.0	100.0
Doctorado en Literatura Hispánica	38.9	19.4	2.8	2.8	36.1	0.0	100.0
Total	23.4	17.4	4.2	2.2	52.8	0.1	100.0

Cuadro A10. Número de hijas/os actualmente, según programa de estudios (%).

Programa de Estudios	0	1	2	3+	Total
Licenciatura en Economía	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Licenciatura en Política y Administración Pública	97.6	2.4	0.0	0.0	100.0
Licenciatura en Relaciones Internacionales	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Maestría en Ciencia Política	88.2	9.2	2.6	0.0	100.0
Maestría en Ciencia Social con Especialidad en Sociología	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Maestría en Demografía	85.2	7.4	7.4	0.0	100.0
Maestría en Economía	86.8	10.5	2.6	0.0	100.0
Maestría en Estudios Urbanos	93.0	4.2	2.8	0.0	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África Especialidad: China	85.2	14.8	0.0	0.0	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África Especialidad: Japón	93.6	4.3	2.1	0.0	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África Especialidad: Medio Oriente	95.8	4.2	0.0	0.0	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África Especialidad: Sur de Asia	79.0	15.8	5.3	0.0	100.0

Maestría en Estudios de Asia y África Especialidad: Sureste de Asia	87.5	12.5	0.0	0.0	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África Especialidad: África	92.3	0.0	7.7	0.0	100.0
Maestría en Estudios de Género	89.6	8.3	2.1	0.0	100.0
Maestría en Traducción	83.3	8.3	8.3	0.0	100.0
Doctorado en Ciencia Social con Especialidad en Sociología	57.1	25.4	15.9	1.6	100.0
Doctorado en Economía	58.8	29.4	11.8	0.0	100.0
Doctorado en Estudios Urbanos y Ambientales	65.9	25.0	4.6	4.6	100.0
Doctorado en Estudios de Población	59.6	25.5	10.6	4.3	100.0
Doctorado en Historia	79.5	16.7	3.9	0.0	100.0
Doctorado en Lingüística	90.0	6.7	0.0	3.3	100.0
Doctorado en Literatura Hispánica	75.0	8.3	16.7	0.0	100.0
Total	84.5	10.5	4.5	0.6	100.0

Cuadro A11. Nivel socioeconómico, en quintiles, según programa de estudios (%).

Programa de Estudios	1	2	3	4	5	Total
Licenciatura en Economía	0.0	0.0	0.0	3.0	97.0	100.0
Licenciatura en Política y Administración Pública	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
Licenciatura en Relaciones Internacionales	0.0	0.0	0.0	1.4	98.6	100.0
Maestría en Ciencia Política	1.3	0.0	0.0	7.9	90.8	100.0
Maestría en Ciencia Social con Especialidad en Sociología	0.0	0.0	0.0	4.2	95.8	100.0
Maestría en Demografía	0.0	0.0	7.4	13.0	79.6	100.0
Maestría en Economía	0.0	0.9	3.5	6.1	89.5	100.0
Maestría en Estudios Urbanos	0.0	0.0	1.4	14.1	84.5	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África Especialidad: China	0.0	3.7	0.0	7.4	88.9	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África Especialidad: Japón	0.0	0.0	4.3	6.4	89.4	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África Especialidad: Medio Oriente	0.0	0.0	0.0	4.2	95.8	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África Especialidad: Sur de Asia	0.0	0.0	0.0	5.3	94.7	100.0

Maestría en Estudios de Asia y África Especialidad: Sureste de Asia	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África Especialidad: África	0.0	0.0	0.0	7.7	92.3	100.0
Maestría en Estudios de Género	0.0	0.0	0.0	12.5	87.5	100.0
Maestría en Traducción	0.0	0.0	0.0	5.6	94.4	100.0
Doctorado en Ciencia Social con Especialidad en Sociología	0.0	0.0	6.4	17.5	76.2	100.0
Doctorado en Economía	0.0	0.0	5.9	17.7	76.5	100.0
Doctorado en Estudios Urbanos y Ambientales	0.0	2.3	4.6	13.6	79.6	100.0
Doctorado en Estudios de Población	0.0	0.0	4.3	27.7	68.1	100.0
Doctorado en Historia	1.3	0.0	5.1	15.4	78.2	100.0
Doctorado en Lingüística	0.0	0.0	0.0	16.7	83.3	100.0
Doctorado en Literatura Hispánica	0.0	0.0	2.8	16.7	80.6	100.0
Total	0.2	0.3	2.4	10.3	86.8	100.0

Cuadro A12. Porcentaje de egresados que provienen de escuelas privadas, según programa de estudios (%).

Programa de estudios	Primaria	Secundaria	Preparatoria	Licenciatura	Maestría
Licenciatura en Economía	69.7	72.7	63.6	-----	-----
Licenciatura en Política y Administración Pública	87.8	87.8	78.1	-----	-----
Licenciatura en Relaciones Internacionales	87.7	86.3	79.5	-----	-----
Maestría en Ciencia Política	54.0	56.6	46.1	22.4	-----
Maestría en Ciencia Social con Especialidad en Sociología	62.5	54.2	37.5	4.2	-----
Maestría en Demografía	44.4	37.0	29.6	11.1	-----
Maestría en Economía	44.7	37.7	33.3	19.3	-----
Maestría en Estudios Urbanos	52.1	49.3	42.3	15.5	-----
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: China	66.7	59.3	33.3	7.4	-----
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: Japón	63.8	59.6	55.3	14.9	-----

Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: Medio Oriente	58.3	58.3	50.0	25.0	-----
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: Sur de Asia	68.4	57.9	36.8	10.5	-----
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: Sureste de Asia	25.0	25.0	37.5	25.0	-----
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: África	76.9	76.9	53.9	23.1	-----
Maestría en Estudios de Género	72.9	72.9	58.3	18.8	-----
Maestría en Traducción	55.6	55.6	52.8	13.9	-----
Doctorado en Ciencia Social con Especialidad en Sociología	41.3	46.0	39.7	17.5	9.5
Doctorado en Economía	35.3	35.3	35.3	11.8	0.0
Doctorado en Estudios Urbanos y Ambientales	38.6	43.2	34.1	22.7	11.4
Doctorado en Estudios de Población	31.9	29.8	34.0	17.0	6.5
Doctorado en Historia	30.8	32.1	33.3	6.4	3.9
Doctorado en Lingüística	43.3	33.3	23.3	3.3	3.3
Doctorado en Literatura Hispánica	47.2	50.0	44.4	8.3	0.0
Total	53.86	52.2	45.1	15.2	5.8

Cuadro A13. Egresados que realizaron estudios posteriores en México y otros países, según programa de estudios (%).

Programa de estudios	México	Otros países
Licenciatura en Economía	11.1	88.9
Licenciatura en Política y Administración Pública	13.6	86.4
Licenciatura en Relaciones Internacionales	19.4	80.6
Maestría en Ciencia Política	52.9	47.1
Maestría en Ciencia Social con Especialidad en Sociología	72.7	27.3

Maestría en Demografía	60.0	40.0
Maestría en Economía	34.6	65.4
Maestría en Estudios Urbanos	44.4	55.6
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: China	40.0	60.0
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: Japón	69.2	30.8
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: Medio Oriente	44.4	55.6
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: Sur de Asia	66.7	33.3
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: Sureste de Asia	33.3	66.7
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: África	66.7	33.3
Maestría en Estudios de Género	71.4	28.6
Maestría en Traducción	75.0	25.0
Doctorado en Ciencia Social con Especialidad en Sociología	71.4	28.6
Doctorado en Economía	0.0	100.0
Doctorado en Estudios Urbanos y Ambientales	66.7	33.3
Doctorado en Estudios de Población	100.0	0.0
Doctorado en Historia	100.0	0.0
Doctorado en Lingüística	0.0	100.0
Doctorado en Literatura Hispánica	100.0	0.0
Total	46.9	53.1

Cuadro A14. Posición en la ocupación previa al ingreso a El Colegio de México, según programa de estudios (%).

Programa de estudios	Empleador/a	Trabajador/a por cuenta propia	Empleada/o	Ayudante con pago o sin pago en empresa o negocio familiar	Ayudante con pago o sin pago en empresa o negocio de persona no familiar	Total
Licenciatura en Economía	0.0	0.0	35.7	42.9	21.4	100.0
Licenciatura en Política y Administración Pública	0.0	6.7	6.7	26.7	60.0	100.0
Licenciatura en Relaciones Internacionales	0.0	9.5	23.8	47.6	19.1	100.0
Maestría en Ciencia Política	0.0	16.9	73.2	2.8	7.0	100.0

Maestría en Ciencia Social con Especialidad en Sociología	0.0	16.7	75.0	0.0	8.3	100.0
Maestría en Demografía	0.0	11.5	82.7	1.9	3.9	100.0
Maestría en Economía	1.0	6.1	70.4	6.1	16.3	100.0
Maestría en Estudios Urbanos	1.5	14.5	73.9	0.0	10.1	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: China	0.0	16.7	79.2	0.0	4.2	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: Japón	0.0	20.5	68.2	4.6	6.8	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: Medio Oriente	0.0	26.1	65.2	4.4	4.4	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: Sur de Asia	0.0	35.3	64.7	0.0	0.0	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: Sureste de Asia	0.0	25.0	62.5	0.0	12.5	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: África	0.0	0.0	91.7	8.3	0.0	100.0
Maestría en Estudios de Género	0.0	16.7	68.8	0.0	14.6	100.0
Maestría en Traducción	0.0	24.2	75.8	0.0	0.0	100.0
Doctorado en Ciencia Social con Especialidad en Sociología	0.0	16.1	77.4	0.0	6.5	100.0
Doctorado en Economía	0.0	12.5	81.3	0.0	6.3	100.0
Doctorado en Estudios Urbanos y Ambientales	4.6	18.2	70.5	0.0	6.8	100.0
Doctorado en Estudios de Población	0.0	21.7	76.1	0.0	2.2	100.0
Doctorado en Historia	0.0	13.2	73.7	4.0	9.2	100.0
Doctorado en Lingüística	0.0	13.8	72.4	0.0	13.8	100.0
Doctorado en Literatura Hispánica	0.0	17.1	74.3	0.0	8.6	100.0
Total	0.5	15.2	70.7	4.1	9.5	100.0

Cuadro A15. Posición en la ocupación actual, según programa de estudios (%).

Programa de estudios	Empleador/a	Trabajador/a por cuenta propia	Empleada/o	Ayudante con pago o sin pago en empresa o negocio familiar	Ayudante con pago o sin pago en empresa o negocio de persona no familiar	Total
Licenciatura en Economía	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
Licenciatura en Política y Administración Pública	0.0	14.6	82.9	0.0	2.4	100.0
Licenciatura en Relaciones Internacionales	1.4	9.7	87.5	0.0	1.4	100.0
Maestría en Ciencia Política	4.0	14.5	76.3	1.3	4.0	100.0
Maestría en Ciencia Social con Especialidad en Sociología	0.0	13.6	81.8	0.0	4.6	100.0
Maestría en Demografía	0.0	9.3	87.0	1.9	1.9	100.0
Maestría en Economía	0.9	7.9	90.4	0.0	0.9	100.0
Maestría en Estudios Urbanos	2.8	11.3	81.7	2.8	1.4	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: China	4.2	20.8	75.0	0.0	0.0	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: Japón	0.0	23.4	76.6	0.0	0.0	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: Medio Oriente	0.0	20.8	79.2	0.0	0.0	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: Sur de Asia	0.0	22.2	77.8	0.0	0.0	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: Sureste de Asia	0.0	12.5	87.5	0.0	0.0	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: África	0.0	23.1	69.2	0.0	7.7	100.0
Maestría en Estudios de Género	0.0	14.9	80.9	0.0	4.3	100.0
Maestría en Traducción	0.0	33.3	61.1	2.8	2.8	100.0

Doctorado en Ciencia Social con Especialidad en Sociología	1.6	12.7	85.7	0.0	0.0	100.0
Doctorado en Economía	0.0	11.8	88.2	0.0	0.0	100.0
Doctorado en Estudios Urbanos y Ambientales	0.0	26.2	73.8	0.0	0.0	100.0
Doctorado en Estudios de Población	2.1	12.8	85.1	0.0	0.0	100.0
Doctorado en Historia	0.0	13.0	87.0	0.0	0.0	100.0
Doctorado en Lingüística	3.3	6.7	90.0	0.0	0.0	100.0
Doctorado en Literatura Hispánica	0.0	8.3	86.1	2.8	2.8	100.0
Total	1.1	13.7	83.2	0.6	1.4	100.0

Cuadro A16. Tipo de actividad de la empresa en la que las y los egresados trabajan actualmente, según programa de estudios (%).

Programa de estudios	Servicios educativos	Servicios de salud	Servicios de consultoría e investigación	Servicios financieros	Otros servicios	Industria manufacturera	Construcción	Agricultura y ganadería	Otras actividades	Total
Licenciatura en Economía	10.3	3.5	20.7	41.4	6.9	0.0	0.0	0.0	17.2	100.0
Licenciatura en Política y Administración Pública	15.4	2.6	33.3	7.7	18.0	0.0	0.0	0.0	23.1	100.0
Licenciatura en Relaciones Internacionales	19.4	3.0	29.9	9.0	14.9	0.0	1.5	0.0	22.4	100.0
Maestría en Ciencia Política	29.2	6.9	19.4	1.4	22.2	0.0	0.0	0.0	20.8	100.0
Maestría en Ciencia Social Especialidad en Sociología	45.0	5.0	25.0	0.0	15.0	0.0	0.0	5.0	5.0	100.0
Maestría en Demografía	16.7	4.2	20.8	10.4	18.8	2.1	0.0	0.0	27.1	100.0
Maestría en Economía	12.7	0.0	16.4	34.6	15.5	0.9	0.9	0.0	19.1	100.0
Maestría en Estudios Urbanos	23.2	1.5	30.4	7.3	8.7	0.0	4.4	0.0	24.6	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: China	52.2	0.0	17.4	8.7	17.4	4.4	0.0	0.0	0.0	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: Japón	50.0	0.0	0.0	4.4	17.4	2.2	2.2	0.0	23.9	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: Medio Oriente	54.2	0.0	16.7	4.2	20.8	0.0	0.0	0.0	4.2	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: Sur de Asia	47.1	0.0	17.7	0.0	11.8	0.0	0.0	0.0	23.5	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: Sureste de Asia	75.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: África	60.0	0.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	100.0
Maestría en Estudios de Género	52.3	4.6	13.6	2.3	4.6	0.0	2.3	0.0	20.5	100.0
Maestría en Traducción	52.9	2.9	0.0	2.9	29.4	0.0	0.0	0.0	11.8	100.0
Doctorado en Ciencia Social con Especialidad en Sociología	71.2	0.0	13.6	0.0	6.8	0.0	0.0	0.0	8.5	100.0
Doctorado en Economía	58.8	0.0	23.5	11.8	0.0	0.0	0.0	0.0	5.9	100.0
Doctorado en Estudios Urbanos y Ambientales	54.8	0.0	23.8	4.8	2.4	0.0	2.4	0.0	11.9	100.0
Doctorado en Estudios de Población	45.5	11.4	13.6	0.0	13.6	0.0	0.0	0.0	15.9	100.0
Doctorado en Historia	70.3	1.4	16.2	0.0	4.1	0.0	0.0	0.0	8.1	100.0
Doctorado en Lingüística	89.7	0.0	3.5	0.0	3.5	0.0	0.0	0.0	3.5	100.0
Doctorado en Literatura Hispánica	86.1	0.0	2.8	2.8	5.6	0.0	0.0	0.0	2.8	100.0
Total	41.9	2.3	17.7	8.6	12.3	0.4	0.8	0.1	15.8	100.0

Cuadro A17. Tipo de contrato en el empleo antes de ingresar a El Colegio de México, según programa de estudios (%).

Programa de estudios	Menor a tres meses	De tres a menos de seis meses	De seis meses a un año	Por obra determinada	De base, planta o por tiempo indefinido	No tenía contrato	Total
Licenciatura en Economía	14.3	14.3	7.1	0.0	14.3	50.0	100.0
Licenciatura en Política y Administración Pública	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7	93.3	100.0
Licenciatura en Relaciones Internacionales	23.8	0.0	9.5	4.8	0.0	61.9	100.0
Maestría en Ciencia Política	5.6	14.1	16.9	9.9	33.8	19.7	100.0
Maestría en Ciencia Social con Especialidad en Sociología	0.0	16.7	33.3	8.3	20.8	20.8	100.0
Maestría en Demografía	1.9	9.6	25.0	7.7	38.5	17.3	100.0
Maestría en Economía	4.1	11.2	18.4	6.1	37.8	22.5	100.0
Maestría en Estudios Urbanos	7.3	8.7	31.9	10.1	23.2	18.8	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: China	4.2	8.3	29.2	8.3	16.7	33.3	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: Japón	4.6	6.8	27.3	2.3	25.0	34.1	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: Medio Oriente	4.4	4.4	30.4	8.7	21.7	30.4	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: Sur de Asia	11.8	17.7	41.2	0.0	17.7	11.8	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: Sureste de Asia	12.5	0.0	37.5	0.0	37.5	12.5	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: África	0.0	8.3	33.3	0.0	33.3	25.0	100.0
Maestría en Estudios de Género	4.2	12.5	41.7	12.5	14.6	14.6	100.0
Maestría en Traducción	12.1	6.1	30.3	6.1	24.2	21.2	100.0
Doctorado en Ciencia Social con Especialidad en Sociología	1.6	11.3	24.2	16.1	27.4	19.4	100.0
Doctorado en Economía	0.0	25.0	18.8	25.0	18.8	12.5	100.0
Doctorado en Estudios Urbanos y Ambientales	4.6	6.8	29.6	13.6	31.8	13.6	100.0
Doctorado en Estudios de Población	8.7	4.4	32.6	10.9	32.6	10.9	100.0

Doctorado en Historia	1.3	31.6	34.2	6.6	14.5	11.8	100.0
Doctorado en Lingüística	3.5	6.9	51.7	6.9	17.2	13.8	100.0
Doctorado en Literatura Hispánica	5.7	14.3	42.9	11.4	14.3	11.4	100.0
Total	5.1	11.7	28.2	8.6	25.0	21.5	100.0

Cuadro A18. Tipo de contrato en el empleo actual, según programa de estudios (%).

Programa de estudios	Menor a tres meses	De tres a menos de seis meses	De seis meses a un año	Por obra determinada	De base, planta o por tiempo indefinido	No tiene contrato	Total
Licenciatura en Economía	0.0	3.5	27.6	0.0	69.0	0.0	100.0
Licenciatura en Política y Administración Pública	2.6	5.1	33.3	7.7	35.9	15.4	100.0
Licenciatura en Relaciones Internacionales	3.0	7.5	31.3	6.0	46.3	6.0	100.0
Maestría en Ciencia Política	0.0	6.9	27.8	9.7	44.4	11.1	100.0
Maestría en Ciencia Social con Especialidad en Sociología	0.0	5.0	15.0	20.0	50.0	10.0	100.0
Maestría en Demografía	2.1	8.3	18.8	4.2	66.7	0.0	100.0
Maestría en Economía	1.8	0.9	11.8	3.6	80.9	0.9	100.0
Maestría en Estudios Urbanos	2.9	5.8	26.1	5.8	47.8	11.6	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: China	0.0	8.7	30.4	8.7	34.8	17.4	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: Japón	2.2	4.4	19.6	4.4	41.3	28.3	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: Medio Oriente	4.2	16.7	20.8	12.5	37.5	8.3	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: Sur de Asia	0.0	17.7	11.8	5.9	58.8	5.9	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: Sureste de Asia	12.5	0.0	37.5	12.5	25.0	12.5	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: África	0.0	10.0	10.0	0.0	50.0	30.0	100.0
Maestría en Estudios de Género	2.3	11.4	31.8	9.1	38.6	6.8	100.0
Maestría en Traducción	0.0	8.8	29.4	17.7	26.5	17.7	100.0

Doctorado en Ciencia Social con Especialidad en Sociología	0.0	3.4	23.7	17.0	50.9	5.1	100.0
Doctorado en Economía	0.0	11.8	5.9	11.8	70.6	0.0	100.0
Doctorado en Estudios Urbanos y Ambientales	2.4	7.1	23.8	9.5	45.2	11.9	100.0
Doctorado en Estudios de Población	2.3	6.8	29.6	11.4	50.0	0.0	100.0
Doctorado en Historia	1.4	8.1	41.9	16.2	27.0	5.4	100.0
Doctorado en Lingüística	0.0	10.3	44.8	3.5	31.0	10.3	100.0
Doctorado en Literatura Hispánica	0.0	5.6	44.4	11.1	33.3	5.6	100.0
Total	1.6	6.7	26.4	8.8	48.3	8.2	100.0

Cuadro A19. Prestaciones en el empleo antes de ingresar a El Colegio de México (para quienes trabajan actualmente), según programa de estudios (%).

Programa de estudios	Vacaciones	Aguinaldo	Crédito para vivienda	Guardería	Fondo para el retiro	Seguro de vida	Seguro médico	Préstamos personales o caja de ahorro
Licenciatura en Economía	33.3	16.7	8.3	0.0	8.3	8.3	25.0	0.0
Licenciatura en Política y Administración Pública	35.7	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0	7.1	7.1
Licenciatura en Relaciones Internacionales	23.8	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	4.8	0.0
Maestría en Ciencia Política	64.2	52.2	16.4	6.0	23.9	22.4	34.3	13.4
Maestría en Ciencia Social con Especialidad en Sociología	50.0	50.0	20.0	20.0	40.0	35.0	55.0	30.0
Maestría en Demografía	78.3	67.4	37.0	10.9	41.3	43.5	50.0	19.6
Maestría en Economía	58.5	58.5	24.5	8.5	31.9	27.7	52.1	26.6
Maestría en Estudios Urbanos	56.7	43.3	23.9	6.0	26.9	22.4	44.8	19.4
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: China	52.4	38.1	19.1	9.5	19.1	9.5	33.3	9.5
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: Japón	55.8	44.2	11.6	4.7	16.3	14.0	34.9	14.0
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: Medio Oriente	60.9	43.5	17.4	0.0	17.4	13.0	43.5	13.0
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: Sur de Asia	60.0	33.3	13.3	0.0	20.0	26.7	33.3	0.0

Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: Sureste de Asia	62.5	25.0	25.0	0.0	12.5	0.0	37.5	0.0
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: África	55.6	44.4	0.0	0.0	11.1	22.2	22.2	11.1
Maestría en Estudios de Género	63.6	45.5	6.8	2.3	9.1	6.8	27.3	6.8
Maestría en Traducción	59.4	46.9	25.0	6.3	15.6	12.5	43.8	9.4
Doctorado en Ciencia Social con Especialidad en Sociología	56.9	55.2	24.1	15.5	36.2	22.4	48.3	22.4
Doctorado en Economía	62.5	56.3	43.8	6.3	50.0	18.8	56.3	6.3
Doctorado en Estudios Urbanos y Ambientales	69.1	47.6	19.1	16.7	28.6	26.2	50.0	7.1
Doctorado en Estudios de Población	67.4	46.5	23.3	20.9	44.2	23.3	46.5	9.3
Doctorado en Historia	59.7	45.8	12.5	2.8	12.5	13.9	36.1	12.5
Doctorado en Lingüística	64.3	50.0	17.9	3.6	17.9	32.1	50.0	17.9
Doctorado en Literatura Hispánica	62.9	40.0	11.4	8.6	17.1	11.4	40.0	17.1
Total	59.6	47.1	18.9	7.7	24.2	20.2	41.1	14.7

Cuadro A20. Prestaciones en el empleo actual (con experiencia laboral previa), según programa de estudios (%).

Programa de estudios	Vacaciones	Aguinaldo	Crédito para vivienda	Guardería	Fondo para el retiro	Seguro de vida	Seguro médico	Préstamos personales o caja de ahorro
Licenciatura en Economía	100.0	100.0	75.0	25.0	83.3	66.7	75.0	50.0
Licenciatura en Política y Administración Pública	71.4	64.3	21.4	14.3	42.9	35.7	71.4	35.7
Licenciatura en Relaciones Internacionales	90.5	66.7	28.6	14.3	42.9	47.6	71.4	23.8
Maestría en Ciencia Política	76.1	70.2	26.9	9.0	43.3	40.3	58.2	29.9
Maestría en Ciencia Social con Especialidad en Sociología	80.0	65.0	25.0	15.0	35.0	35.0	65.0	35.0
Maestría en Demografía	93.5	87.0	60.9	30.4	71.7	58.7	63.0	34.8
Maestría en Economía	94.7	85.1	54.3	20.2	70.2	69.2	74.5	48.9
Maestría en Estudios Urbanos	76.1	65.7	46.3	11.9	43.3	47.8	62.7	35.8

Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: China	66.7	47.6	38.1	33.3	38.1	47.6	52.4	33.3
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: Japón	62.8	48.8	23.3	4.7	27.9	20.9	48.8	18.6
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: Medio Oriente	78.3	65.2	30.4	8.7	30.4	39.1	73.9	30.4
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: Sur de Asia	80.0	60.0	40.0	13.3	33.3	46.7	66.7	20.0
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: Sureste de Asia	87.5	37.5	37.5	12.5	37.5	25.0	50.0	25.0
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: África	77.8	44.4	11.1	0.0	33.3	22.2	55.6	22.2
Maestría en Estudios de Género	79.6	59.1	27.3	20.5	25.0	40.9	63.6	25.0
Maestría en Traducción	62.5	53.1	31.3	12.5	34.4	40.6	62.5	31.3
Doctorado en Ciencia Social con Especialidad en Sociología	82.8	77.6	46.6	34.5	69.0	41.4	79.3	32.8
Doctorado en Economía	87.5	81.3	81.3	37.5	81.3	68.8	75.0	68.8
Doctorado en Estudios Urbanos y Ambientales	66.7	64.3	42.9	31.0	50.0	42.9	69.1	31.0
Doctorado en Estudios de Población	90.7	74.4	51.2	41.9	65.1	46.5	79.1	37.2
Doctorado en Historia	70.8	55.6	30.6	8.3	41.7	30.6	68.1	37.5
Doctorado en Lingüística	75.0	71.4	35.7	14.3	60.7	53.6	78.6	17.9
Doctorado en Literatura Hispánica	80.0	62.9	28.6	22.9	42.9	45.7	65.7	37.1
Total	79.5	67.8	39.8	19.3	49.8	45.4	67.2	34.1

Cuadro A21. Percepción buena o excelente sobre la formación recibida, según programa de estudios (%).*

Programa de estudios	Cursos teóricos	Cursos metodológicos	Técnicas de investigación cuantitativa	Técnicas de investigación cualitativa	Técnicas de investigación histórica o documental	Seminarios de especialización	Seminarios de titulación	Diversidad temática
Licenciatura en Economía	97.0	90.9	81.3	93.6	92.9	69.6	45.2	78.8
Licenciatura en Política y Administración Pública	95.1	73.2	58.5	56.8	79.3	82.1	70.0	73.2
Licenciatura en Relaciones Internacionales	95.9	67.1	63.9	38.6	77.6	82.0	61.1	83.6
Maestría en Ciencia Política	94.7	94.7	85.5	86.8	80.6	90.6	90.5	67.1
Maestría en Ciencia Social con Especialidad en Sociología	95.8	79.2	70.8	79.2	73.3	71.4	45.0	30.4
Maestría en Demografía	94.4	88.9	38.9	94.7	60.9	75.8	82.0	84.9
Maestría en Economía	93.0	92.0	67.3	90.4	76.1	82.0	77.1	79.1
Maestría en Estudios Urbanos	93.0	82.9	84.1	82.4	71.8	86.2	76.9	71.8
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: China	88.9	59.3	72.2	40.9	68.0	84.6	70.8	81.5
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: Japón	82.6	60.0	57.1	29.0	68.6	86.7	62.5	76.6
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: Medio Oriente	83.3	66.7	57.1	31.6	71.4	82.6	77.3	62.5
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: Sur de Asia	94.7	73.7	44.4	28.6	76.5	89.5	64.7	73.7
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: Sureste de Asia	100.0	87.5	100.0	33.3	100.0	100.0	100.0	87.5
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: África	92.3	61.5	55.6	41.7	63.6	80.0	75.0	83.3
Maestría en Estudios de Género	87.5	79.2	85.1	66.7	80.4	83.7	79.6	70.8
Maestría en Traducción	91.7	94.3	94.1	48.4	92.9	90.6	88.6	70.6
Doctorado en Ciencia Social Especialidad en Sociología	88.9	93.7	85.5	80.3	80.0	96.5	86.9	77.8
Doctorado en Economía	94.1	87.5	35.3	90.9	40.0	81.8	72.7	87.5
Doctorado en Estudios Urbanos y Ambientales	93.2	86.4	81.8	72.7	66.7	84.9	81.6	74.4
Doctorado en Estudios de Población	97.9	93.6	80.9	95.5	72.2	90.0	82.5	87.2
Doctorado en Historia	96.2	90.5	96.6	74.6	96.1	98.6	94.4	92.1
Doctorado en Lingüística	96.7	73.3	96.6	65.5	87.0	93.1	86.7	79.3
Doctorado en Literatura Hispánica	88.9	91.4	84.6	47.8	87.5	88.2	81.3	64.7
Total	92.9	83.5	74.5	70.4	79.0	86.7	77.6	76.6

* Nota= No todos los cursos aplican a todos los programas, en cada caso se excluyó la categoría "No aplica a mi programa de estudios".

Cuadro A22. Opinión sobre alguna o mucha influencia de la formación recibida en la trayectoria laboral, según programa de estudios (%).

Programa de estudios	Formación teórica	Formación metodológica	Técnicas de investigación	Formación en áreas de especialización
Licenciatura en Economía	79.3	82.8	72.4	82.8
Licenciatura en Política y Administración Pública	79.5	74.4	64.1	71.8
Licenciatura en Relaciones Internacionales	70.2	52.2	64.2	53.7
Maestría en Ciencia Política	73.6	79.2	73.6	61.1
Maestría en Ciencia Social con Especialidad en Sociología	70.0	80.0	70.0	65.0
Maestría en Demografía	79.2	83.3	77.1	75.0
Maestría en Economía	81.8	80.9	79.1	75.5
Maestría en Estudios Urbanos	75.4	75.4	75.4	76.8
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: China	56.5	52.2	52.2	78.3
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: Japón	52.2	43.5	41.3	71.7
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: Medio Oriente	79.2	58.3	66.7	79.2
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: Sur de Asia	64.7	64.7	58.8	70.6
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: Sureste de Asia	62.5	75.0	75.0	62.5
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: África	50.0	50.0	40.0	70.0
Maestría en Estudios de Género	81.8	70.5	72.7	77.3

Maestría en Traducción	70.6	73.5	58.8	73.5
Doctorado en Ciencia Social con Especialidad en Sociología	74.6	86.4	86.4	74.6
Doctorado en Economía	76.5	64.7	64.7	82.4
Doctorado en Estudios Urbanos y Ambientales	78.6	69.1	64.3	85.7
Doctorado en Estudios de Población	81.8	86.4	84.1	84.1
Doctorado en Historia	82.4	89.2	85.1	93.2
Doctorado en Lingüística	93.1	79.3	82.8	89.7
Doctorado en Literatura Hispánica	77.8	88.9	86.1	83.3
Total	75.7	74.5	72.3	75.6

Cuadro A23. Egresadas y egresados que señalaron “algo” o “mucho” en incidencias de las responsabilidades de la vida familiar y de cuidados con el programa de estudios, según programa (%).

Programa de estudios	Incidencia negativa en sus calificaciones	Incidencia negativa en su proceso de titulación	Incidencia negativa en su aprendizaje
Licenciatura en Economía	36.4	21.2	27.3
Licenciatura en Política y Administración Pública	26.8	31.7	17.1
Licenciatura en Relaciones Internacionales	31.5	43.8	20.6
Maestría en Ciencia Política	25.0	31.6	19.7
Maestría en Ciencia Social con Especialidad en Sociología	33.3	29.2	33.3
Maestría en Demografía	24.1	14.8	22.2

Maestría en Economía	24.6	14.9	17.5
Maestría en Estudios Urbanos	11.3	18.3	14.1
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: China	44.4	33.3	22.2
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: Japón	14.9	31.9	19.2
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: Medio Oriente	20.8	33.3	25.0
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: Sur de Asia	31.6	47.4	26.3
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: Sureste de Asia	12.5	25.0	0.0
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: África	23.1	30.8	15.4
Maestría en Estudios de Género	25.0	18.8	14.6
Maestría en Traducción	13.9	30.6	13.9
Doctorado en Ciencia Social con Especialidad en Sociología	19.1	20.6	9.5
Doctorado en Economía	23.5	23.5	17.7
Doctorado en Estudios Urbanos y Ambientales	36.4	36.4	25.0
Doctorado en Estudios de Población	31.9	29.8	17.0
Doctorado en Historia	14.1	26.9	14.1
Doctorado en Lingüística	16.7	36.7	16.7
Doctorado en Literatura Hispánica	30.6	30.6	19.4
Total	24.1	27.2	18.3

Cuadro A24. Tuvo alguna afectación a la salud mental mientras cursó el programa de estudios, según programa de estudios (%).

Programa de estudios	Sí	No	Sin información	Total
Licenciatura en Economía	81.8	18.2	0.0	100.0
Licenciatura en Política y Administración Pública	73.2	24.4	2.4	100.0
Licenciatura en Relaciones Internacionales	65.8	27.4	6.9	100.0
Maestría en Ciencia Política	44.7	52.6	2.6	100.0
Maestría en Ciencia Social con Especialidad en Sociología	91.7	4.2	4.2	100.0
Maestría en Demografía	63.0	33.3	3.7	100.0
Maestría en Economía	50.9	46.5	2.6	100.0
Maestría en Estudios Urbanos	46.5	50.7	2.8	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: China	59.3	40.7	0.0	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: Japón	57.5	31.9	10.6	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: Medio Oriente	33.3	62.5	4.2	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: Sur de Asia	63.2	36.8	0.0	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: Sureste de Asia	100.0	0.0	0.0	100.0
Maestría en Estudios de Asia y África. Especialidad: África	69.2	30.8	0.0	100.0
Maestría en Estudios de Género	77.1	20.8	2.1	100.0
Maestría en Traducción	52.8	47.2	0.0	100.0
Doctorado en Ciencia Social con Especialidad en Sociología	46.0	50.8	3.2	100.0
Doctorado en Economía	58.8	41.2	0.0	100.0

Doctorado en Estudios Urbanos y Ambientales	50.0	45.5	4.6	100.0
Doctorado en Estudios de Población	57.5	42.6	0.0	100.0
Doctorado en Historia	43.6	52.6	3.9	100.0
Doctorado en Lingüística	60.0	36.7	3.3	100.0
Doctorado en Literatura Hispánica	52.8	44.4	2.8	100.0
Total	56.8	40.1	3.1	100.0

Anexo B. Cuestionario electrónico en versión impresa

Cuestionario de seguimiento de egresadas y egresados de El Colegio de México

Presentación

Agradecemos de antemano su disposición para responder este cuestionario. El objetivo es contar con información que nos permita conocer la trayectoria de las y los egresados de El Colegio de México, con el fin de mejorar y apoyar a las futuras generaciones en su desarrollo académico y profesional.

El tratamiento y uso de la información que nos proporcione es de carácter confidencial. Utilizaremos sus datos personales sólo con fines estadísticos y de manera anónima, así como para fines de identificación y seguimiento posterior, en caso de que usted desee participar en estudios posteriores. Por tanto, le invitamos a que responda de la manera más fidedigna posible. Sus respuestas serán de gran utilidad para El Colegio de México.

Como muestra de agradecimiento por su colaboración, al terminar el cuestionario le obsequiaremos un regalo a elegir, entre una serie de productos de la Tienda Colmex o un libro publicado por El Colegio de México.

Instrucciones

1. Seleccione la opción que corresponda a la respuesta para cada una de las preguntas.
2. Escriba sus respuestas en los campos que correspondan.
3. Al finalizar la página, de un *clic* en “Siguiente” para guardar sus respuestas y continuar.
4. El texto en “*cursivas*” son instrucciones adicionales.
5. Al terminar el cuestionario se le mostrará un mensaje de agradecimiento, de clic en “Finalizar” para que se guarde la información; obtendrá un mensaje de confirmación de que ha completado el cuestionario.
6. Si tiene alguna duda sobre las preguntas del cuestionario, por favor envíe un mensaje de Whatsapp al número **5643804821**, en breve recibirá una respuesta.

Sección preliminar

Seleccione el Programa que cursó en El Colegio de México (si cursó más de uno, seleccione el de mayor jerarquía).

(Lista de programas)

1. Información general

1.1. ¿Cuál es su edad en años cumplidos?

Edad: _____

1.2. ¿Cuál es su situación conyugal actual?

1. Casada(o)
2. Unida(o) en unión libre
3. Separada(o)
4. Divorciada(o)
5. Soltera(o), nunca antes casada(o) o unida(o)
6. Viuda(o)

1.3. País de nacimiento

(Lista desplegable con países; al seleccionar México, pasar a 1.4; al seleccionar otro país, pasar a 1.5).

1.4. Entidad federativa de nacimiento

(Lista desplegable con entidades federativas)

1.5. País de residencia cuando fue aceptada(o) para ingresar a El Colegio de México

(Lista desplegable con países; al seleccionar México, pasar a 1.6; al seleccionar otro país, pasar a 1.7).

1.6. Entidad federativa de residencia cuando fue aceptada(o) para ingresar a El Colegio de México

(Lista desplegable con entidades federativas)

1.7. País de residencia actual

(Lista desplegable con países; al seleccionar México, pasar a 1.8; al seleccionar otro país, pasar a sección 2).

1.8. Entidad federativa de residencia actual

(Lista desplegable con entidades federativas)

(Pasar a sección 2)

2. Experiencia laboral

Previa al ingresar a El Colegio de México

2.1. ANTES de ingresar a El Colegio de México, ¿tuvo usted algún trabajo?

1. Sí (Pasar a 2.3)
2. No

2.2. Aunque respondió que no trabajó ANTES de ingresar a El Colegio de México...

1. Realizó alguna actividad que le permitió tener un ingreso
2. Ayudó en el negocio de algún familiar o de otra persona
3. No tuvo nunca un trabajo antes de ingresar a El Colegio de México (Pasar a 2.14)

Ahora quisiéramos tener información sobre el ÚLTIMO trabajo o actividad que realizó ANTES de ingresar a El Colegio de México. Si tenía simultáneamente dos o más trabajos, por favor responda sobre el trabajo que considere más importante.

2.3. En su ÚLTIMO trabajo o actividad ANTES de ingresar a El Colegio de México, usted fue:

1. Patrón o empleador(a) (contrataba trabajadores) (Pasar a 2.4)
2. Trabajador(a) por cuenta propia (no contrataba trabajadores) (Pasar a 2.7)
3. Empleado(a) u obrero(a) (Pasar a 2.5)
4. Ayudante con pago en algún negocio o empresa de su familia (Pasar a 2.7)
5. Ayudante sin pago en algún negocio o empresa de su familia (Pasar a 2.7)
6. Ayudante con pago en algún negocio o empresa de una persona que no era su familiar (Pasar a 2.7)
7. Ayudante sin pago en algún negocio o empresa de una persona que no era su familiar (Pasar a 2.7)
8. Jornalero o peón (Pasar a 2.5)

2.4. ¿A cuántas personas que recibían un sueldo empleaba usted en ese trabajo?

_____ (Al responder pasar a 2.7)

2.5. ¿En ese trabajo o actividad usted supervisaba o tenía personas directamente a su cargo?

1. Sí
2. No (Pasar a 2.7)

2.6. ¿A cuántas personas supervisaba o tenía a su cargo?

2.7. ¿Cuáles son las tareas o funciones principales que usted desempeñó en ese ÚLTIMO trabajo ANTES de ingresar a El Colegio de México?

(Detalle por favor el tipo de tareas o funciones que llevó a cabo, por ejemplo, realizó labores de investigación, labores administrativas, impartió clases, realizó actividades de consultoría)

2.8. ¿Cuál era el nombre del oficio, puesto o cargo en ese trabajo?

2.9. ¿Cómo se llama la empresa, negocio, institución académica, dependencia gubernamental u organización en la que usted trabajó en ese ÚLTIMO trabajo ANTES de entrar a El Colegio de México?

2.10. ¿A qué sector pertenecía esa empresa, negocio, institución académica, dependencia gubernamental u organización?

1. Público municipal
2. Público estatal
3. Público federal
4. Público organización internacional
5. Privado
6. Organización de la sociedad civil

2.11. ¿Cuál es la principal actividad a la que se dedicaba esa empresa, negocio, institución académica, dependencia gubernamental u organización?

1. Servicios educativos
2. Servicios de salud
3. Servicios de consultoría e investigación
4. Servicios financieros
5. Otros servicios. ¿Cuáles? _____
6. Industria manufacturera
7. Construcción
8. Agricultura y ganadería
9. Otras actividades. ¿Cuáles? _____

2.12. En su ÚLTIMO trabajo o actividad ANTES de ingresar a El Colegio de México, tenía un contrato...

1. Menor a tres meses
2. De tres a menos de seis meses
3. De seis meses a un año
4. Por obra determinada
5. De base, planta o por tiempo indefinido
6. No tenía contrato

2.13. En su ÚLTIMO trabajo o actividad ANTES de ingresar a El Colegio de México, usted tenía (aunque no utilizara) (Marque todas las que apliquen):

1. Vacaciones
2. Aguinaldo
3. Crédito para vivienda
4. Guardería
5. Fondo para el retiro
6. Seguro de vida
7. Seguro médico
8. Préstamos personales o caja de ahorro

Trabajo actual o último trabajo posterior a su egreso de El Colegio de México

2.14. ¿Actualmente trabaja?

1. Sí (Pasar a 2.17)
2. No

2.15. Aunque respondió que actualmente no trabaja...

1. Realiza alguna actividad que le permite tener un ingreso (Pasar a 2.17)
2. Ayuda en el negocio de algún familiar o de otra persona (Pasar a 2.17)
3. No trabaja actualmente

2.16. Desde que egresó de su Programa, ¿ha tenido un trabajo o ha realizado una actividad...

1. por un salario?
2. por su cuenta?
3. ayudando en el negocio o actividad económica de alguna persona?
4. No ha trabajado (Pasar a 3.1)

2.17. En su trabajo o actividad ACTUAL o ÚLTIMO trabajo después de egresar de El Colegio de México, usted es/fue:

1. Patrón o empleador(a) (contrata/contrataba trabajadores) (Pasar a 2.18)
2. Trabajador(a) por cuenta propia (no contrata/contrataba trabajadores) (Pasar a 2.21)
3. Empleado(a) u obrero(a) (Pasar a 2.19)
4. Ayudante con pago en algún negocio o empresa de su familia (Pasar a 2.21)
5. Ayudante sin pago en algún negocio o empresa de su familia (Pasar a 2.21)
6. Ayudante con pago en algún negocio o empresa de una persona que no es su familiar (Pasar a 2.21)
7. Ayudante sin pago en algún negocio o empresa de una persona que no es su familiar (Pasar a 2.21)
8. Jornalero o peón (Pasar a 2.19)

2.18. ¿A cuántas personas que reciben un sueldo emplea/empleaba usted en ese trabajo?

_____ (Al responder pasar a 2.21)

2.19. ¿En ese trabajo o actividad usted supervisa/supervisaba o tiene/tenía personas directamente a su cargo?

1. Sí
2. No (Pasar a 2.21)

2.20. ¿A cuántas personas supervisa/supervisaba o tiene/tenía a su cargo?

2.21. ¿Cuáles son/eran las tareas o funciones principales que usted realiza/realizaba en su trabajo o actividad ACTUAL o en su ÚLTIMO trabajo?

(Detalle por favor el tipo de tareas o funciones que lleva o llevó a cabo, por ejemplo, realiza/realizó labores de investigación, labores administrativas, imparte/impartió clases, realiza/realizó actividades de consultoría)

2.22. ¿Cuál es/era el nombre del oficio, puesto o cargo en su trabajo o actividad ACTUAL o en su ÚLTIMO trabajo?

2.23. ¿Cómo se llama esa empresa, negocio, institución académica, dependencia gubernamental u organización?

2.24. ¿A qué sector pertenece esa empresa, negocio, institución académica, dependencia gubernamental u organización?

1. Público municipal
2. Público estatal
3. Público federal
4. Público organización internacional
5. Privado
6. Organización de la sociedad civil

2.25. ¿Cuál es la principal actividad a la que se dedica esa empresa, negocio, institución académica, dependencia gubernamental u organización?

1. Servicios educativos
2. Servicios de salud
3. Servicios de consultoría e investigación
4. Servicios financieros
5. Otros servicios. ¿Cuáles? _____
6. Industria manufacturera
7. Construcción
8. Agricultura y ganadería
9. Otras actividades ¿Cuáles? _____

2.26. En ese trabajo o actividad usted tiene/tenía un contrato...

1. Menor a tres meses
2. De tres a menos de seis meses
3. De seis meses a un año
4. Por obra determinada
5. De base, planta o por tiempo indefinido
6. No tiene contrato

2.27. En ese trabajo o actividad usted tiene/tenía (*aunque no utilice/utilizara*) (*Marque todas las que apliquen*):

1. Vacaciones
2. Aguinaldo
3. Crédito para vivienda
4. Guardería
5. Fondo para el retiro
6. Seguro de vida
7. Seguro médico
8. Préstamos personales o caja de ahorro

2.28. ¿A dónde acudió, o qué hizo para encontrar ese trabajo?

1. Acudió directamente al lugar de trabajo
2. Hizo trámites en una agencia o bolsa de trabajo privada
3. Hizo trámites en un servicio público de colocación
4. Hizo trámites en algún programa de empleo temporal del gobierno
5. Puso o contestó un anuncio en internet/redes sociales
6. Puso o contestó un anuncio en algún lugar público o en medios de comunicación (periódico o radio)

7. Acudió a un sindicato o gremio
8. Pidió a conocidos(as) o familiares que lo recomendaran o le avisaran de algún trabajo
9. Sólo consultó el anuncio clasificado
10. Utilizó la bolsa de trabajo de El Colegio de México
11. Otro (*especifique*) _____

2.29. ¿Cuánto tiempo le llevó encontrar trabajo después de egresar de su Programa de El Colegio de México? (*por favor, anote el tiempo en meses*)

(Pasar a sección 5)

3. No ocupados(as)

(Sección para quienes respondieron “No” en 2.14 y 2.15; y “No ha trabajado” en 2.16)

3.1. ¿Buscó trabajo la semana pasada?

1. Sí
2. No (Pasar a 3.3)

3.2. ¿En qué fecha comenzó a buscar trabajo?
(Seleccionar mes y año) (Pasar a 3.5)

3.3. Desde que egresó de El Colegio de México, ¿alguna vez buscó trabajo?
1. Sí
2. No (Pasar a 3.6)

3.4. ¿En qué fecha fue la última vez que buscó trabajo?
(Seleccionar mes y año) (Pasar a 3.6)

3.5. ¿A dónde acudió, o qué ha hecho para buscar trabajo?

1. Acudió directamente al lugar de trabajo
2. Hizo trámites en una agencia o bolsa de trabajo privada
3. Hizo trámites en un servicio público de colocación
4. Hizo trámites en algún programa de empleo temporal del gobierno
5. Puso o contestó un anuncio en internet/redes sociales
6. Puso o contestó un anuncio en algún lugar público o en medios de comunicación (periódico o radio)
7. Acudió a un sindicato o gremio
8. Pidió a conocidos(as) o familiares que lo recomendaran o le avisaran de algún trabajo
9. Sólo consultó el anuncio clasificado
10. Ha utilizado la bolsa de trabajo de El Colegio de México
11. Otro (*especifique*) _____

3.6. Actualmente, su actividad principal es...

1. Estudiante
2. Una persona que se dedica al trabajo doméstico y/o de cuidados
3. Una persona con alguna limitación física o mental permanente que le impide trabajar
4. Otra condición (*especifique*) _____

(Pasar a sección 5)

4. Egresados(as) no titulados(as)

(Esta sección sólo se pregunta a quienes no están registrados(as) como titulados(as), el filtro es para quienes no tienen registro de haberse titulado).

4.1. ¿Se tituló del Programa que cursó?

1. Sí (Pasar a sección 5)
2. No

4.2. Describa brevemente el motivo principal por el que no se ha titulado (*si son varios motivos, por favor considere el principal*)

5. Estudios posteriores

5.1. ¿Usted ha realizado estudios de posgrado posteriores a su egreso de El Colegio de México?

1. Sí
2. No (Pasar a 6.1)

5.2. ¿Qué tipo de estudios realiza o realizó? (*si realiza o realizó varios estudios elija el de mayor jerarquía*)

1. Diplomado
2. Maestría
3. Doctorado
4. Otro (*especifique*) _____

5.3. ¿Cómo se llama el programa de estudios que realiza o realizó? (*Responda con respecto al programa que respondió en la pregunta 5.2*)

5.4. ¿En cuál institución realizó o realiza sus estudios después de haber egresado de El Colegio de México? (*Responda con respecto al programa que respondió en la pregunta 5.2*)

5.5. Esa institución, es...

1. Pública
2. Privada

5.6. ¿En qué país está esa institución?
(Seleccionar país)

(Pasar a sección 6)

6. Antecedentes escolares

6.1. Por favor, indique si las escuelas a las que usted asistió antes de ingresar a El Colegio de México fueron públicas o privadas. *(Si asistió a más de una escuela en algún nivel, marque el tipo de escuela en la que terminó el nivel)*

	1. Pública	2. Privada
Escuela Primaria		
Escuela Secundaria <i>(equivalente al primer ciclo secundario)</i>		
Preparatoria o bachillerato <i>(equivalente al segundo ciclo secundario)</i>		

	1. Pública	2. Privada	3. Asistió en El Colegio de México
Licenciatura			
Maestría (opción sólo a quien estudió doctorado)			

(Pasar a sección 7)

7. Antecedentes familiares

Ahora nos gustaría preguntarle sobre su situación familiar cuando usted tenía 14 años de edad.

7.1. ¿Cuántos baños completos tenía su vivienda cuando usted tenía 14 años de edad?

7.2. En total, ¿cuántas personas residían en su vivienda cuando usted tenía 14 años de edad? *(Por favor cuente a todas las personas, incluyendo a las niñas y niños chiquitos y las personas ancianas).*

7.3. En total, ¿cuántos cuartos que se usaban como dormitorio había en la vivienda en la que usted residía cuando tenía 14 años de edad?, sin contar pasillos ni baños.

7.4. ¿Cuántos focos en total tenía su vivienda cuando usted tenía 14 años de edad?

7.5. ¿Cuándo usted tenía 14 años, tenían en su casa... cuántos? (*Elija el número en su respuesta*)

1. automóviles
2. cualquier camioneta cerrada o con cabina (van o minivan, suburban, combi)?
3. camioneta de caja (pickup, redilas, estaquitas)?

0	1	2	3	4	5+

7.6. Cuando usted tenía 14 años, ¿tenían en su casa...

1. estéreo, modular, minicomponente o consola?
2. reproductor de discos compactos?
3. videocasetera?
4. DVD (reproductor de discos de video)?
5. licuadora?
6. batidora?
7. tostador?
8. cafetera eléctrica?
9. sandwichera eléctrica?
10. horno de microondas?
11. estufa de gas o estufa eléctrica?
12. lavadora?
13. aspiradora?
14. computadora?
15. impresora?
16. videojuegos: nintendo, playstation, sega u otros?

1. Sí	2. No

7.7. ¿Quién era el principal sostén económico de su hogar cuando usted tenía 14 años?

1. Padre (Pasar a 7.10)
2. Madre (Pasar a 7.10)
3. Usted misma(o) (Pasar a 7.10)
4. Otro pariente
5. Otro no pariente (Pasar a 7.9)

7.8. ¿Qué parentesco tiene/tenía con el principal sostén económico de su hogar cuando usted tenía 14 años?

1. Hermana(o)
2. Tía(o)
3. Abuela(o)
4. Otro parentesco (especifique) _____

7.9. ¿Cuál es/era la escolaridad del principal sostén económico de su hogar cuando usted tenía 14 años?
(si no sabe con precisión cuál es/era la escolaridad responda, en lo posible, de manera aproximada)

1. Ninguno
2. Primaria incompleta
3. Primaria completa
4. Secundaria incompleta o equivalente (*equivalente al primer ciclo secundario incompleto*)
5. Secundaria completa o equivalente (*equivalente al primer ciclo secundario completo*)
6. Preparatoria o bachillerato incompleto o equivalente (*equivalente al segundo ciclo secundario incompleto*)
7. Preparatoria o bachillerato completo o equivalente (*equivalente al segundo ciclo secundario completo*)
8. Licenciatura o normal incompleta
9. Licenciatura o normal completa
10. Maestría incompleta
11. Maestría completa
12. Doctorado incompleto
13. Doctorado completo
14. Posdoctorado
15. No sabe

Escolaridad de los padres

7.10. ¿Cuál es el nivel de escolaridad que alcanzó su padre?

1. Ninguno
2. Primaria incompleta
3. Primaria completa
4. Secundaria incompleta o equivalente (*equivalente al primer ciclo secundario incompleto*)
5. Secundaria completa o equivalente (*equivalente al primer ciclo secundario completo*)
6. Preparatoria o bachillerato incompleto o equivalente (*equivalente al segundo ciclo secundario incompleto*)
7. Preparatoria o bachillerato completo o equivalente (*equivalente al segundo ciclo secundario completo*)
8. Licenciatura o normal incompleta
9. Licenciatura o normal completa
10. Maestría incompleta
11. Maestría completa
12. Doctorado incompleto
13. Doctorado completo
14. Posdoctorado
15. No sabe

7.11. ¿Cuál es el nivel de escolaridad que alcanzó su madre?

1. Ninguno
2. Primaria incompleta
3. Primaria completa
4. Secundaria incompleta o equivalente (*equivalente al primer ciclo secundario incompleto*)
5. Secundaria completa o equivalente (*equivalente al primer ciclo secundario completo*)
6. Preparatoria o bachillerato incompleto o equivalente (*equivalente al segundo ciclo secundario incompleto*)

7. Preparatoria o bachillerato completo o equivalente (*equivalente al segundo ciclo secundario completo*)
8. Licenciatura o normal incompleta
9. Licenciatura o normal completa
10. Maestría incompleta
11. Maestría completa
12. Doctorado incompleto
13. Doctorado completo
14. Posdoctorado
15. No sabe

Equipamiento de su hogar e ingresos

Ahora nos gustaría preguntarle sobre el equipamiento ACTUAL de su vivienda.

7.12.1 ¿Cuántos baños completos (excusado y regadera) tiene su vivienda actual?

7.12.2 ¿Cuántos medios baños (sólo con excusado) tiene su vivienda actual?

7.12.3 ¿Cuántos baños sólo con regadera tiene su vivienda actual?

7.13. ¿Cuántos focos en total tiene su vivienda actual?

7.14. ¿Cuántas personas viven normalmente en su vivienda actual, contando a las niñas(os) chiquitas(os) y a las ancianas(os)?

7.15. En su vivienda actual, ¿cuántos cuartos se usan para dormir, sin contar pasillos ni baños?

7.16. ¿Su vivienda actual cuenta con...

1. línea telefónica fija?
2. teléfono móvil o celular?
3. televisión de paga?
4. internet?

1. Sí	2. No

7.17. ¿En su vivienda actual, con cuantos... cuentan actualmente? (*Elija el número en su respuesta*)

1. automóviles
2. cualquier camioneta cerrada o con cabina (van o minivan)?
3. camioneta de caja (pickup, redilas, estaquitas)?

0	1	2	3	4	5+

7.18. ¿Su hogar cuenta con...

1. estéreo, modular, minicomponente?
2. radiograbadora?
3. radio?
4. televisor analógico?
5. televisor digital?
6. DVD, Blu-ray (reproductor de discos de video)?
7. licuadora?
8. tostador eléctrico?
9. horno de microondas?
10. refrigerador?
11. estufa de gas o estufa eléctrica?
12. lavadora?
13. plancha eléctrica?
14. ventilador?
15. aspiradora?
16. computadora?
17. impresora?
18. videojuegos: nintendo, playstation, sega u otros?

1. Sí	2. No

Ingresos

Ahora nos gustaría preguntarle por los ingresos de su trabajo actual o su último trabajo.

7.19. ¿Cuánto gana/ganaba mensualmente en su trabajo actual o el último trabajo que tuvo? (*seleccione el rango en pesos que corresponda*).

1. 0-2500
2. 2501-5000
3. 5001-7500
4. 7501-10000
5. 10001-12500
6. 12501-15000
7. 15001-17500
8. 17501-20000
9. 20001-22500
10. 22501-25000
11. 25001-27500
12. 27501-30000
13. 30001-32500
14. 32501-35000
15. 35001-37500
16. 37501-40000
17. 40001-42500
18. 42501-45000
19. 45001-47500
20. 47501-50000
21. 50001-60000
22. 60001-70000
23. 70001-80000
24. 80001-90000
25. 90001-100000
26. Más de 100000
27. Prefiere no responder (pasar a 7.20)

7.20. Aunque prefirió no responder la pregunta anterior, ¿podría decirnos si su ingreso mensual es mayor a 20,000 (veinte mil) pesos?

1. Sí, es mayor
2. No es mayor
3. Prefiero no responder

(Pasar a sección 8)

8. Trayectoria Familiar

8.1. Describa cuál fue su situación conyugal mientras estudió en El Colegio de México

	1.Casada(o)	2.Unida(o) en unión libre	3.Separada(o)	4.Divorciada(o)	5.Soltera(o), nunca antes casada(o) o unida(o)
Al ingresar a El Colegio de México					
Al egresar de El Colegio de México					

8.2. ¿Cuántos hijos tiene usted actualmente?
_____ (Si es cero, pasar a 8.5)

8.3 ¿Cuántos hijos tenía usted al ingresar a su programa de estudios en El Colegio de México?

8.4. ¿Cuántos hijos tenía usted al egresar de su programa de estudios en El Colegio de México?

8.5. ¿Actualmente usted vive... *(Seleccione todas las que apliquen)*

1. con su padre/madre/ambos padres?
2. con hermanas(os)?
3. con otros parientes?
4. con su pareja?
5. con otras personas no parientes?
6. Ninguno de los anteriores

8.6. ¿Su vivienda es...

1. rentada?
2. prestada?
3. propia pero la están pagando?
4. es propia?
5. está intestada o en litigio?
6. Otra situación *(especifique)* _____

(Pasar a sección 9)

9. Valoración de la formación recibida en El Colegio de México

9.1. ¿Cuáles fueron los motivos por los que decidió estudiar en El Colegio de México?

9.2. ¿Cómo califica los cursos que recibió en El Colegio de México?

	1. Excelente	2. Bueno	3. Regular	4. Deficiente	5. No aplica a mi Programa de estudios
Cursos teóricos					
Cursos metodológicos					
Técnicas de investigación cuantitativa					
Técnicas de investigación cualitativa					
Técnicas de investigación histórica o documental					
Seminarios de especialización					
Seminarios de titulación					
Diversidad temática					

9.3. ¿Cómo podrían mejorar los cursos que recibió en El Colegio de México? *(su respuesta es opcional)*
(texto abierto, máximo 30 palabras)

Cursos teóricos	
Cursos metodológicos	
Técnicas de investigación	
Seminarios de especialización	
Seminarios de titulación	
Diversidad temática	

9.4. Desde su punto de vista, la formación que recibió en El Colegio de México es, en términos generales:

1. De mejor calidad que la de programas de estudio similares en México
2. De igual calidad que la de programas de estudio similares en México
3. De peor calidad que la de programas de estudio similares en México

(Pasar a sección 10)

10. Satisfacción con los servicios que recibió en El Colegio de México

10.1. ¿Qué tan satisfecha(o) está con los servicios que recibió mientras fue estudiante de El Colegio de México?

	1. Muy satisfecha(o)	2. Satisfecha(o)	3. Insatisfecha(o)	4. Muy insatisfecha(o)
Biblioteca				
Comedor				
Áreas comunes				
Laboratorios				
Servicios de cómputo				
Asuntos escolares				
Sala de estudiantes				
Oficina de intercambio académico				
Recursos Digitales				
Cursos de idiomas				

10.2. ¿Tiene usted alguna(s) sugerencia(s) para mejorar los servicios que recibió en El Colegio de México mientras fue estudiante? *(su respuesta es opcional)* (texto abierto, máximo 30 palabras)

Biblioteca	
Comedor	
Áreas comunes	
Laboratorios	
Servicios de cómputo	
Asuntos escolares	
Sala de estudiantes	
Oficina de intercambio académico	
Recursos Digitales	
Cursos de idiomas	

(Pasar a sección 11)

11. Valoración del Programa en la trayectoria laboral

(La sección sólo aplica para quienes tuvieron trayectoria laboral después de egresar de El Colegio de México [preguntas 2.14 y 2.15]).

11.1. A su juicio, en una escala del 1 al 5, donde 1 es nada y 5 es mucho, ¿cuánto ha incidido positivamente en su trayectoria laboral ... *(Seleccione el número que corresponda)*

	1	2	3	4	5
...el prestigio de El Colegio de México?					
...los contactos o redes establecidos durante el Programa que cursó?					
...la formación teórica del Programa que cursó?					
...la formación metodológica del Programa que cursó?					
...la formación en técnicas de investigación del Programa que cursó?					
...la formación en su área de especialización por parte del Programa que cursó?					

(Pasar a sección 12)

12. Conciliación de la vida familiar y el Programa

12.1. Responda utilizando la escala de 1 a 5, donde 1 es nada y 5 es mucho. *(Seleccione el número que corresponda)*

	1	2	3	4	5
Durante el período en que cursó el Programa, ¿qué tanto pudo usted conciliar la vida familiar y las tareas de cuidados con las exigencias del Programa?					
¿En qué medida cree que las responsabilidades asociadas a la vida familiar y los cuidados afectaron sus calificaciones en el Programa?					
¿En qué medida cree que las responsabilidades asociadas a la vida familiar y los cuidados afectaron o afectan su proceso de titulación en el Programa?					
¿En qué medida cree que las responsabilidades asociadas a la vida familiar y los cuidados afectaron su aprendizaje en el Programa?					

(Pasar a sección 13)

13. Salud mental

La siguiente sección aborda el tema de la salud mental en relación con sus estudios durante el Programa. Le recordamos que las respuestas serán tratadas con estricta confidencialidad y agradecemos su confianza.

13.1. ¿Cree usted que haber cursado el Programa de estudios afectó en alguna medida su salud mental?

1. Sí
2. No (Pasar a sección 14)

13.2. ¿Cómo se manifestó esa afección? *(Puede señalar más de una respuesta).*

1. Depresión / Tristeza
2. Ansiedad / Crisis de pánico
3. Agotamiento / Falta de ánimo
4. Insomnio
5. Baja autoestima / inseguridad
6. Otro *(especificar)* _____

13.3. ¿Cuál considera que fue la causa principal de esa afección? *(Si considera que fueron varias causas, por favor seleccione todas las que apliquen en orden de importancia).*

1. El nivel de exigencia del Programa
2. Las relaciones con los/las compañeros(as)
3. Las relaciones con los/las profesores(as)
4. Dificultades en la conciliación con el resto de actividades
5. Otra: _____

13.4. ¿Comunicó su afección a alguna autoridad de El Colegio de México?

1. Sí
2. No (Pasar a 13.7)

13.5. ¿A qué autoridad comunicó su afección?

1. La Dirección de su Centro de Estudios
2. La Coordinación Académica de su Centro de Estudios
3. Sus profesoras(es)
4. Otra ¿Cuál? _____

13.6. ¿Recibió apoyo después de comunicar su afección?

1. Sí
2. No

13.7. ¿Qué medidas tomó para enfrentar dicha afección? *(marque todas las que apliquen)*

1. Consulta a psicólogo(a)
2. Consulta a psiquiatra
3. Tomar medicación
4. Buscar apoyo en familiares o amistades

5. Buscar apoyo en compañeros(as)
6. Buscar apoyo en profesores(as)
7. Ninguna
8. Otra (*especifique*) _____

14. Seguimiento

14.1. ¿Ha recibido usted en el último año algún mensaje para informarle sobre las actividades organizadas por El Colegio de México para sus egresadas/os?

1. Sí
2. No

14.2. Anualmente se lleva a cabo en El Colegio de México el encuentro con egresadas/os (Colmecas *alumni*), que es un espacio de intercambio donde se reúnen más de 150 egresadas/os de diversos Centros de Estudio por cada edición del encuentro. ¿Qué tanto interés le genera asistir a este tipo de eventos?

1. Mucho
2. Poco
3. Nada
4. No sabe

14.3. En la Feria de licenciaturas y posgrados de El Colegio de México, que se realiza cada año en nuestras instalaciones, existe un espacio para egresadas/os (Colmecas *alumni*), denominado “Café con Colmecas *alumni*”, en el que egresadas/os de distintos Centros de Estudio comparten con potenciales estudiantes de El Colegio sus experiencias. ¿Qué tanto interés le genera participar en este evento?

1. Mucho
2. Poco
3. Nada
4. No sabe

14.4. Existen agrupaciones de egresados/as (Colmecas *alumni*) que emprenden proyectos específicos dirigidos a la comunidad. Un ejemplo es Colmentoras, que fomenta redes de apoyo profesional entre egresadas. ¿Qué tanto interés tendría usted en participar en agrupaciones de este tipo?

1. Mucho
2. Poco
3. Nada
4. No sabe

14.5. Hemos realizado reuniones de egresadas/os (Colmecas *alumni*) regionales o en ciudades distintas a la Ciudad de México denominadas “Capítulos”, que fomentan encuentros que fortalecen las habilidades profesionales y académicas de las y los egresados. ¿Qué tanto interés le genera asistir a estas reuniones?

1. Mucho
2. Poco
3. Nada
4. No aplica (resido en la Ciudad de México)
5. No sabe

14.6. ¿Tiene usted alguna sugerencia de estrategia de vinculación con egresadas/os (Colmecas *alumni*) que nos quiera compartir?

1. Sí ¿Cuál? _____
2. No

14.7. ¿Conoce usted el sitio Colmecas *alumni*?

1. Sí
2. No (Pasar a 14.10)

14.8. ¿Conoce usted las siguientes secciones del sitio Colmecas *alumni*?

	1. Sí	2. No
1. Bolsa de Trabajo		
2. Beneficios		
3. Campañas		
4. Credencialización		

14.9. ¿Le gustaría que se incluyera otro aspecto en el sitio Colmecas *alumni*?

1. Sí ¿Cuál(es)? _____
2. No
3. No sabe

14.10. ¿Le gustaría ser contactada(o) posteriormente para participar en actividades dirigidas a egresadas/os y para conocer algunos resultados de este estudio?

1. Sí
2. No

14.11. Además del correo electrónico a través del cual recibió este cuestionario, ¿podría proporcionarnos medios alternativos para contactarle?

Proporcionar esta información es voluntario. Mantendremos la confidencialidad en su uso, y sólo la utilizaremos para comunicar noticias importantes dirigidas a nuestras(os) egresadas(os).

1. Teléfono (10 dígitos sin paréntesis): _____
2. Correo electrónico: _____
3. Redes sociales (Facebook, Instagram, X): _____
4. Otro: _____

14.12. Usted ha llegado a la sección final de las preguntas. Apreciamos mucho su colaboración. En este espacio puede colocar observaciones y/o comentarios finales sobre el cuestionario. *(Es opcional)*

(espacio para comentarios, máximo 30 palabras)

(Terminar cuestionario y elegir regalo por la colaboración)

Mensaje de agradecimiento

Agradecemos que se haya tomado el tiempo para responder este cuestionario. Le reiteramos que utilizaremos sus datos personales sólo con fines estadísticos y de manera anónima, así como para fines de identificación y de seguimiento, en caso de que usted desee participar en estudios posteriores. Sus respuestas serán de gran utilidad para El Colegio de México.

