

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

RETROALIMENTACIÓN DE LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

DATOS BÁSICOS

Institución de Educación Superior	Colegio de México
Código asignado a la institución:	COLMEX

Revisión general del reporte		
Se incluye documento:	Sí / No se recibió	Descripción general del contenido del reporte
Reporte de autoevaluación	Sí	<p>El documento "Evaluación y Resultados de Mejora Continua 2025. Informe del Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (SEAES)" de El Colegio de México, A.C. incluye los siguientes apartados: Contexto institucional; Metodología; Evaluación de los programas educativos de licenciatura y posgrado; Profesionalización de la docencia; Investigación; Apoyos institucionales a las labores sustantivas; Propuestas de mejora continua; buenas prácticas institucionales y, reflexión final.</p> <p>En el documento se presenta y explica la metodología seguida para su realización, con la participación de cuerpos colegiados y autoridades. Se destacan los criterios transversales establecidos por el SEAES y se señala que están presentes en el proceso de autoevaluación.</p> <p>En el documento se presenta un apartado de propuestas de mejora continua que incluye gráficos y un diagrama de 17 propuestas.</p>
Anexo 1: indicadores institucionales.	Sí	Se presenta el anexo 1: Matriz de Indicadores (MIR) de El Colegio de México, correspondientes a la planeación anual 2024.

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Revisión general del reporte		
Se incluye documento:	Sí / No se recibió	Descripción general del contenido del reporte
Anexo 2: indicadores básicos del SEAES.	No	Como anexo 2, se presenta un cuadro con las cohortes de los programas de licenciatura y posgrado.
Anexo 3: buenas prácticas (opcional).	No	En el documento se presenta un apartado sobre buenas prácticas, aunque no se incluye información adicional como anexo al reporte.
Otros anexos (opcionales).	Sí	Cohortes por programa (indicado como anexo 2).

Preguntas guía	Retroalimentación
<p>1. Identificación de los procesos de evaluación y mejora continua.</p> <p><i>¿El reporte identifica procesos (estructuras, estrategias y mecanismos) de evaluación y mejora continua integral el cada uno de los siguientes ámbitos?</i></p> <p><i>I. La formación profesional de los estudiantes;</i></p> <p><i>II. la profesionalización de la docencia;</i></p> <p><i>III. los programas educativos de TSU y licenciatura;</i></p>	<p>El reporte identifica con claridad la existencia de procesos de evaluación y mejora continua en los cinco ámbitos considerados, sustentados principalmente en el funcionamiento de órganos colegiados, la coordinación académica y los ejercicios periódicos de evaluación institucional. Estos procesos se caracterizan por su fuerte arraigo en la cultura académica de la institución están articulados con la toma de decisiones sustantivas.</p> <p>En el ámbito de la formación profesional de estudiantes se analizan los perfiles de egreso en relación con la integración de los siete criterios transversales del SEAES. La institución reconoce la falta de mecanismos de evaluación respecto de criterios como el de innovación social, así como la necesidad de ampliar las estrategias de evaluación mediante la incorporación sistemática de instrumentos e indicadores sugeridos por el SEAES.</p> <p>En el ámbito de la profesionalización de la docencia, se señala a la excelencia académica como el requisito principal para los procesos de contratación, mientras que otros</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
<p><i>IV. los programas de investigación y posgrado;</i></p> <p><i>V. la institución de educación superior: funciones de acuerdo a su misión y en su conjunto.</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la identificación de los procesos de evaluación y mejora continua integral en cada uno de los cinco ámbitos que abarca la autoevaluación institucional?</i></p>	<p>criterios (equidad social y de género, inclusión e interculturalidad), no se encuentran establecidos de forma institucional, aunque se señala su integración en algunos programas, sin explicitar su análisis.</p> <p>En el ámbito de los programas de licenciatura, El Colegio de México reporta información sobre la incorporación de los criterios transversales del SEAES, identificando áreas de oportunidad en la incorporación y consolidación de los criterios de innovación social, inclusión e interculturalidad.</p> <p>El ámbito de los programas de investigación y posgrado da clara muestra del prestigio y reconocimiento ganado por el Colegio a lo largo de una sólida trayectoria. Se reconoce un ejercicio de autocrítica que ha revelado que algunos criterios del SEAES áreas de oportunidad para la plena transversalización de los criterios de innovación social, inclusión e interculturalidad.</p> <p>El análisis del ámbito institucional muestra que El Colegio de México desarrolla sus funciones en concordancia con su misión centrando su labor en la excelencia educativa, apoyada en procesos claros y rigurosos tanto en términos académicos como administrativos.</p> <p>Recomendaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Fortalecer el diagnóstico y mejora continua de los procesos de evaluación con los que cuenta mediante su documentación sistemática, de modo que sea posible distinguir con claridad sus componentes (objetivos, mecanismos, responsables, periodicidad y productos) en cada uno de los ámbitos previstos por el SEAES. -Desarrollar esquemas de articulación entre los procesos académicos y los criterios transversales del SEAES, particularmente en los ámbitos de la formación profesional, la

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
	<p>profesionalización de la docencia y las agendas de investigación, a partir de las particularidades de la institución.</p> <p>-Construir una matriz de análisis -apoyándose en los indicadores institucionales y los del SEAES- que permita visibilizar el vínculo entre los procesos de evaluación existentes y la mejora continua institucional.</p>

Preguntas guía	Retroalimentación
<p>2. Análisis del grado de sistematicidad, participación, integralidad y énfasis formativo y diagnóstico de los procesos de evaluación y mejora continua.</p> <p><i>¿El reporte realiza un análisis argumentado, crítico y profundo del funcionamiento de los procesos identificados con base en las características deseables de la evaluación y la mejora continua integral establecidas por el Marco General del SEAES?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Sistematicidad.</i> • <i>Carácter participativo.</i> • <i>Integralidad.</i> • <i>Énfasis formativo y diagnóstico.</i> 	<p>El reporte es resultado de un análisis consistente del funcionamiento de los procesos de evaluación, destacando su carácter sistemático en la medida en que se apoya en mecanismos institucionales consolidados (sesiones de órganos colegiados, informes y análisis periódicos). Esta sistematicidad se expresa como una práctica institucional arraigada.</p> <p>El carácter participativo se observa principalmente en la intervención de autoridades académicas, directores de Centros y órganos colegiados. No obstante, la participación de otros actores —estudiantes, egresados y personal administrativo— aparece de manera indirecta.</p> <p>En términos de integralidad, el reporte articula los distintos ámbitos sustantivos, aunque esta articulación se presenta más como una suma de análisis por ámbito que como una integración explícita de sus interdependencias.</p> <p>El énfasis diagnóstico y formativo es uno de los elementos más sólidos del reporte, ya que identifica áreas de oportunidad relevantes y genera insumos para la toma de decisiones institucionales.</p> <p>Recomendaciones</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
<p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la sistematicidad, carácter participativo, integralidad, y énfasis formativo y diagnóstico, de los procesos analizados?</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Avanzar hacia la formalización de la sistematicidad mediante la definición de fases en cada uno de los procesos identificados (información, análisis, toma de decisiones, seguimiento a metas de mejora), diferenciados por ámbito y procurando la transversalidad de la totalidad de los criterios transversales del SEAES. • Ampliar la participación de toda la comunidad institucional incorporando mecanismos estructurados de consulta y retroalimentación de estudiantes, egresados y personal administrativo, en congruencia con la escala y características específicas de la institución. • Fortalecer la integralidad mediante el análisis de interrelaciones entre los ámbitos (por ejemplo, cómo la investigación impacta la formación profesional). • Profundizar el enfoque formativo mediante la vinculación explícita entre los hallazgos y las decisiones institucionales concretas.

Preguntas guía	Retroalimentación
<p>3. Análisis de los resultados y de las metas de mejora continua:</p> <p><i>¿Formula un análisis crítico, argumentado y profundo de los resultados de evaluación y de las metas mejora en cada uno de los ámbitos del SEAES e incorporando los siete criterios transversales del SEAES en función de:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>el contexto local, estatal, regional y nacional?</i> 	<p>El reporte desarrolla un análisis sólido de los resultados de la autoevaluación, sustentado en evidencia empírica y articulado con la misión institucional, el contexto nacional e internacional y las características propias de la institución. Se reconoce con claridad el papel de El Colegio de México, A.C. como institución altamente especializada con un modelo centrado en la excelencia académica.</p> <p>Los resultados muestran un alto grado de consolidación en ámbitos como el de investigación y posgrado, así como avances relevantes en criterios como excelencia, vanguardia y compromiso con la responsabilidad social. Al mismo tiempo, el reporte identifica áreas de oportunidad en la incorporación de criterios como innovación social, inclusión e interculturalidad.</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
<ul style="list-style-type: none"> • <i>la misión institucional, así como de las previsiones para cada ámbito en los propios planes, objetivos estratégicos, modelos y normativa?</i> • <i>las condiciones de operación, acciones realizadas y procesos de seguimiento, acompañamiento y apoyo?</i> • <i>los logros, resultados e impactos, en función de los objetivos y metas establecidas?</i> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar dicho análisis?</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para fortalecer las metas de mejora en función del horizonte de transformación de la educación superior orientada por la propia misión institucional y los criterios transversales del SEAES?</i></p>	<p>Las metas de mejora se presentan de forma clara y se vinculan a los distintos ámbitos, identificando los criterios transversales que se busca fortalecer. No obstante, su análisis podría profundizar en la relación entre metas de mejora, capacidades institucionales y mecanismos de seguimiento.</p> <p>El rigor de este análisis le permite a la institución presentar de manera clara y concreta propuestas de mejora continua, así como las acciones necesarias para su consecución. Dichas propuestas están encaminadas a incorporar los criterios transversales del SEAES en la labor cotidiana de la institución.</p> <p>Recomendaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fortalecer el análisis causal entre procesos de evaluación y resultados observados, distinguiendo con mayor claridad qué resultados derivan de qué mecanismos institucionales. • Desarrollar esquemas de seguimiento de metas que permitan monitorear su avance en el tiempo, apoyándose en el análisis de los indicadores institucionales y del SEAES. • Analizar las posibles tensiones entre criterios (por ejemplo, entre el criterio transversal de excelencia y una incorporación más exhaustiva del criterio de inclusión), con el fin de construir estrategias institucionales que impulse una transversalidad más equilibrada.

Preguntas guía	Retroalimentación
<p>4. Sobre la información de soporte:</p>	<p>El reporte de El Colegio de México, A.C. cuenta con un soporte robusto de evidencia empírica proveniente de los diversos instrumentos, técnicas y enfoques cuantitativos y cualitativos. De esta manera, evidencia un proceso integral y sistemático,</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
<p><i>¿El análisis se sustenta en información cualitativa y cuantitativa suficiente y clara?</i></p> <p><i>¿Incorpora sus propios indicadores?</i></p> <p><i>¿Incorpora los indicadores básicos del SEAES?</i></p> <p><i>¿Incorpora buenas prácticas incluyendo el análisis de su estabilidad, replicabilidad, autoevaluación y aportación?</i></p> <p><i>¿Utiliza los indicadores y las buenas prácticas como insumo para el análisis crítico, argumentado y profundo?</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la claridad, congruencia y pertinencia de la información proporcionada?</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la documentación de buenas prácticas en función de las características de estabilidad, replicabilidad, autoevaluación y aportación?</i></p>	<p>desarrollado en cuatro etapas. La participación se apoyó en cuerpos colegiados, centros de estudio y autoridades institucionales. La institución incorpora indicadores propios y realiza esfuerzos por vincularlos con los indicadores del SEAES, aunque esta articulación se encuentra en proceso de consolidación. En particular, algunos indicadores asociados a criterios transversales emergentes no se encuentran plenamente desarrollados.</p> <p>El apartado de buenas prácticas identifica experiencias relevantes y de alto impacto, especialmente en difusión del conocimiento, acceso abierto y proyectos académicos emblemáticos. Sin embargo, el análisis de estas prácticas podría profundizar en sus condiciones de sostenibilidad, replicabilidad y evaluación interna.</p> <p>En este apartado de buenas prácticas institucionales, destaca el desarrollo tecnológico de la aplicación móvil y el sitio web del DEM (Diccionario del Español de México), que supera los 50 millones de consultas en 2024. En materia de equidad e inclusión, destaca el acceso abierto de recursos digitales, que consta de más de 1400 documentos de su acervo editorial y que se ha proyectado de forma importante a través del canal oficial de Youtube. Como parte de esos mismos criterios, figura la creación del curso de verano intercultural (VERINCOLMEX), establecido en 2022.</p> <p>La institución expone sus logros institucionales, pero también reconoce aquellas áreas en las que requiere incorporar los criterios transversales del SEAES, los cuales es necesario potenciar con mecanismos de carácter permanente, de forma que incidan en la mejora continua de la institución.</p> <p>Recomendaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Fortalecer la armonización entre indicadores institucionales y los del SEAES, asegurando su pertinencia para el modelo académico de la institución.

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
<p><i>¿Qué se recomienda para mejorar el análisis crítico, argumentado y profundo de la información proporcionada?</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Desarrollar indicadores específicos para los criterios transversales menos consolidados, a fin de evitar aproximaciones indirectas. En este sentido, el Anexo único del Marco General ofrece orientaciones para la construcción de indicadores para cada criterio transversal/ámbito. ● Sistematizar el análisis de buenas prácticas incorporando los atributos de estabilidad, replicabilidad, aportación sustantiva y autoevaluación.

Preguntas guía	Retroalimentación
<p>5. Conclusión:</p> <p><i>¿Cómo se pueden enriquecer los enfoques, procesos y resultados de la autoevaluación y las metas de mejora continua integral de la institución en función de lo planteado por la PNEAES y el Marco General del SEAES?</i></p> <p><i>¿Qué recomendaciones pueden hacerse a la institución para que transite hacia la articulación, la integralidad y la transversalidad de la evaluación y la mejora continua integral planteada por el SEAES, hacia el horizonte de transformación de la educación superior establecido por la LGES?</i></p>	<p>El reporte de autoevaluación de El Colegio de México constituye un ejercicio sólido, coherente con su identidad institucional y con una clara orientación diagnóstica y formativa. Destaca por su rigor analítico, su fundamentación empírica y su capacidad para identificar tanto fortalezas consolidadas como áreas de oportunidad relevantes.</p> <p>La institución muestra un alto grado de desarrollo en los ámbitos sustantivos tradicionales, así como avances significativos en la incorporación de los criterios transversales del SEAES. Sus principales desafíos se concentran en la sistematización de procesos, la ampliación de la participación, la formalización de mecanismos de seguimiento y la integración más plena de algunos criterios emergentes.</p> <p>Recomendaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Fortalecer la transversalización de los criterios del SEAES en todos los ámbitos, en congruencia con la misión y características de la institución. ● Desarrollar mecanismos de seguimiento y evaluación de las metas de mejora, que permitan dar continuidad al ejercicio realizado. ● Profundizar la participación de la comunidad en los procesos de evaluación, ampliando su carácter formativo y colectivo.

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Declaración de transparencia sobre el uso ético y responsable de herramientas de inteligencia artificial	
<i>¿El equipo utilizó herramientas de inteligencia artificial para formular este reporte?</i>	No
<i>En caso afirmativo, describir las tareas específicas en que se utilizaron y su propósito.</i>	No aplica.
<i>Describir los mecanismos utilizados para mantener el carácter crítico, formativo, contextualizado, dialógico y reflexivo del proceso de retroalimentación.</i>	No aplica.