

# REPORTE SOBRE NECESIDADES DE CAPACITACIÓN Y APOYO TÉCNICO, ASÍ COMO RECOMENDACIONES DEL PROFESORADO Y EL ALUMNADO PARA LA ENSEÑANZA REMOTA

## Sobre el Reporte

Este reporte tiene como base las respuestas de la encuesta que se envió al profesorado y estudiantado para conocer sus impresiones sobre la modalidad de cursos en línea a raíz de la emergencia surgida por el COVID-19. La encuesta se aplicó el 22 de mayo de 2020 vía electrónica.

---

Cristian M. Solórzano

Aketzali Arteaga

Jenny Flores

## Contenido

Introducción .....	2
A manera de contexto.....	3
Método.....	5
Resultados y hallazgos .....	8
Caracterización de la población .....	8
Enseñanza remota de emergencia.....	11
Condiciones personales para recibir enseñanza a distancia .....	19
Regreso a clases en otoño.....	24
Participación en la encuesta de los bibliotecarios de El Colegio .....	28
Conclusiones.....	28
Bibliografía consultada.....	29

## Introducción

El propósito de este trabajo es recopilar y analizar información de primera mano sobre la experiencia del profesorado y estudiantado de El Colegio de México respecto de la enseñanza remota de emergencia, organizada por la institución en el semestre enero-junio 2020, con el inicio de clases remotas el 23 de marzo, como respuesta a la pandemia provocada por el COVID 19.

El estudio fue diseñado para apoyar la toma de decisiones y la planeación del semestre (agosto-diciembre 2020), con base en información que incluye los datos y la percepción de docentes y alumnos sobre los siguientes ejes temáticos:

- I. Información general sobre los encuestados
- II. Experiencia previa con educación en línea y tecnologías educativas
- III. Preferencias para el siguiente semestre y retos y ventajas del semestre virtual
- IV. Recomendaciones finales del estudiantado y profesorado

La encuesta se diseñó e instrumentó con base en la organización de la información de cada uno de los Centros de Estudio como unidad de análisis, dadas las diferencias entre los programas de estudio y las particularidades de cómo funciona y se organiza cada uno de ellos.

Otro elemento relevante fue la separación entre las respuestas del alumnado y del profesorado ya que, como se verá, mientras en algunos aspectos hay coincidencia de percepciones entre ambas poblaciones (siempre separados por Centros de Estudios) en otros, las diferencias son notorias.

Vale recordar que este es apenas un trabajo exploratorio cuyos resultados pretenden recoger y darle cierto orden lógico a lo que expresaron tanto el profesorado como el alumnado.

Esperamos que la información sea de utilidad para la estrategia que El Colegio de México está implementando con el fin de responder de mejor manera a los múltiples retos que nos sigue imponiendo la pandemia, los cuales forzaron a muchas instituciones de educación superior a iniciar de manera remota el siguiente semestre.

## A manera de contexto

Ante la emergencia sanitaria derivada del COVID 19, el 13 de marzo del año en curso la Presidencia de El Colegio de México envió a la comunidad y al público en general el siguiente comunicado:

*Ante la emergencia sanitaria y con el propósito de velar por el bienestar de su comunidad y participar en el esfuerzo de prevenir la propagación del COVID-19, informamos a la comunidad de El Colegio y al público interesado las siguientes medidas a implementarse a partir del 17 de marzo hasta el 3 de abril:*

*\*Las clases presenciales quedan suspendidas hasta nuevo aviso. Los coordinadores académicos de cada programa precisarán e informarán a los estudiantes las modalidades de organización a distancia de los cursos a partir del 23 de marzo.*

*\*Todos los eventos académicos programados en las instalaciones de El Colegio quedan suspendidos.*

*\*Exhortamos enfáticamente a los profesores, los investigadores, estudiantes en etapas no escolarizadas de sus programas académicos, a continuar sus tareas a distancia.*

*\*Los servicios de comedor y de Biblioteca darán servicio exclusivamente a los miembros de la comunidad de El Colegio durante este periodo.*

Ese mismo 13 de marzo un segundo comunicado de la Presidencia indicó, entre otras medidas, que la Coordinación de Servicios de Cómputo y la Coordinación de Educación Digital darían facilidades y apoyo técnico para la impartición de cursos y seminarios a distancia, lo que significó todo un reto, pues la tradición de la institución ha sido, y seguirá siendo, la enseñanza presencial.

El 18 de marzo se informaba, mediante otro comunicado dirigido a quienes estuviesen involucrados en actividades docentes, que la Coordinación de Servicios de Cómputo pondría a disposición un curso tutorial breve sobre la plataforma Microsoft *Teams* para poder continuar con las clases a distancia.

Al esfuerzo de capacitación y asesoría de la Coordinación de Cómputo y la de Educación Digital se unió el de nuestra biblioteca Daniel Cosío Villegas, como se indicó en el comunicado del 22 de marzo:

*La Biblioteca permanecerá abierta en tanto no se establezca el cierre total de la institución. Para apoyar el trabajo a distancia que están realizando profesores y estudiantes, la Biblioteca pone a su disposición los siguientes servicios.*

- *Acceso remoto a las bases de datos y recursos electrónicos*
- *Préstamo de computadoras portátiles a domicilio*
- *Información y referencia especializada*

Ante la inminencia de la puesta en práctica de un modelo emergente de enseñanza remota, el 22 de marzo se envió un comunicado dirigido a los estudiantes de El Colegio en donde se indicaba entre otros puntos:

*Todo está listo para comenzar las clases a distancia. Estamos convencidos de que las decisiones que hemos tomado sobre la suspensión de sesiones presenciales son las correctas para proteger la salud, la seguridad y el bienestar de la comunidad COLMEX, lo que es nuestra prioridad. Frente circunstancias difíciles e inciertas, consideramos fundamental mantener, en la medida de lo posible, las actividades que definen a El Colegio. El estudiantado y la docencia son la esencia de la misión de la institución. De ahí la iniciativa de continuar con las clases en una nueva modalidad.*

*El cambio a la docencia a distancia en tan poco tiempo representa un gran reto para todos. Hay mucho trabajo y compromiso detrás de lo que iniciará mañana por parte de la Coordinación de Servicios de Cómputo, la Biblioteca, la Coordinación de Educación Digital, los directores de los centros, los coordinadores académicos y los profesores.*

Para el 2 de abril, y dadas las restricciones sanitarias emitidas por la Secretaría de Salud se le notificó a la comunidad académica:

*La actividad docente a distancia continuará desarrollándose con el apoyo de la Coordinación de Servicios de Cómputo y de la Biblioteca Daniel Cosío Villegas. Una vez concluido el periodo vacacional, el 10 de abril, evaluaremos las posibilidades de atender solicitudes de materiales de la Biblioteca necesarios para concluir el semestre.*

Para el 8 de mayo, según el calendario habían concluido los cursos del semestre de primavera 2020 bajo la modalidad virtual y, dada la evolución de la pandemia, se suspendieron todas las actividades de verano.

Para el 15 de mayo un comunicado más de la Presidencia anunció que, respecto a los cursos semestrales a iniciarse el próximo 3 de agosto, se analizarían los diversos escenarios posibles. Además de que se le comunicó a la comunidad de El Colegio lo siguiente:

*...un grupo de profesores se ha dado a la tarea de identificar áreas de mejora para la eventualidad de una prolongación de la actividad docente a distancia. En próximos comunicados **pediremos la colaboración del estudiantado y el profesorado para darnos retroalimentación sobre la experiencia a distancia durante este semestre** y daremos información sobre los recursos pedagógicos que pondremos a disposición de los profesores.*

Es en ese contexto que el 22 de mayo lanzamos la encuesta al profesorado y al alumnado de El Colegio cerrándola el 5 de junio.

## Método

Los dos cuestionarios, uno para docentes y el otro para el alumnado fueron diseñados después de realizar una revisión de instrumentos de varias Universidades, y de contar con la retroalimentación de los profesores Manuel Gil y Emilio Blanco, investigadores del Centro de Estudios Sociológicos, así como de los directores de los Centros.

La idea rectora fue que los cuestionarios permitieran captar de manera ágil la experiencia de profesores y alumnos, así como conocer las percepciones de éstos respecto a la enseñanza remota de emergencia adoptada en El Colegio al final del semestre de primavera 2020.

El objetivo era conocer las impresiones sobre la implementación del modelo de enseñanza virtual de emergencia y responder las siguientes preguntas: ¿qué sirvió? ¿qué les hizo falta? ¿qué experiencia previa en enseñanza remota habían tenido? ¿cuál fue su desempeño en esta modalidad? ¿qué buenas prácticas recomendarían? Así como ¿qué modalidad sugerirían utilizar para el semestre de otoño?

Las baterías de preguntas de ambos cuestionarios se diseñaron y probaron para que el tiempo de respuesta no excediera los 15 minutos.

En el caso de los profesores se diseñaron 21 preguntas y en el de estudiantes 18, divididas en cuatro secciones:

1. **Datos generales** que nos permitieran contar con una caracterización básica de las poblaciones.
2. **Enseñanza remota de emergencia** donde se buscó registrar los conocimientos y competencias en la enseñanza remota de ambas poblaciones, así como qué podríamos hacer para apoyarles y si había o no disposición para capacitarse.
3. **Condiciones personales para impartir/recibir educación a distancia** para conocer tanto el tipo de servicio de internet que tenían contratado, así como qué tan favorables fueron las condiciones de sus hogares para enseñar/aprender de manera remota.

4. **Regreso a clases en otoño** para saber en qué modalidad les gustaría regresar y el porqué de su elección.

En ambos cuestionarios, se incluyeron preguntas cerradas, (algunas binarias y otras con escalas Likert) y también preguntas abiertas para entender mejor la percepción basada en las opiniones de las dos poblaciones encuestadas.

La encuesta se lanzó utilizando el programa Forms de Microsoft, a la totalidad del alumnado y el profesorado de El Colegio, hubieran o no cursado/enseñado el semestre de primavera 2020.<sup>1</sup>

El análisis de los datos buscó establecer correlaciones y tendencias entre las preguntas cerradas que hicieran evidentes las diferencias entre las dos poblaciones y los siete Centros de Estudios, pero también las convergencias y los puntos de riesgo. Igualmente, en las preguntas abiertas, se diseñaron las siguientes categorías de análisis para sistematizar las respuestas del estudiantado y el profesorado sobre su experiencia con la enseñanza remota de emergencia.

#### Lista de categorías

- **Procesos y retos de la dinámica instruccional remota.** Se refiere a todo aquello que los estudiantes describen que obstaculizó/favoreció su proceso de aprendizaje en las sesiones en línea, vinculado fundamentalmente al diseño instruccional de las mismas.
- **Desempeño académico del estudiantado.** Se relaciona con el cumplimiento o no de los objetivos del curso y de su aprendizaje desde la percepción tanto de estudiantes como de docentes.
- **Condiciones socio-emocionales del alumnado.** En donde se hace referencia a las dificultades con el aprendizaje en línea y la falta de concentración provocados por la adopción de esta nueva modalidad de enseñanza.
- **Dificultades técnicas.** Se refiere a los retos que el estudiantado y el profesorado enfrentaron en términos del tipo de equipos de cómputo y las plataformas a las que accedieron.
- **Dificultades de conectividad.** Toca los problemas que reportaron respecto de las condiciones del servicio de internet con el que cuentan.
- **Problemas de espacios adecuados para el estudio en casa.** Referido a los problemas de espacio, servicios, hacinamiento y privacidad que afectaron el proceso de enseñanza remota tanto de alumnos como de profesores.

---

<sup>1</sup> Salvo algunas excepciones, aquellos que respondieron la encuesta dieron o recibieron un curso en el semestre de primavera 2020.

- **Falta de flexibilidad institucional.** Busca saber si reportan necesidad de mayor sensibilidad por parte del claustro o disponibilidad de horarios.
- **Aciertos y reconocimientos del esfuerzo institucional ante la emergencia.**
- **Acceso a recursos diversos.** Se refiere los apoyos solicitados a la BDCV y a la Coordinación de Servicios de Cómputo.
- **Falta de capacitación docente.** Busca identificar la necesidad de recibir capacitación tanto tecnológica como didáctica para el profesorado.

Detrás de los análisis realizados, el objetivo principal fue encontrar recomendaciones concretas para mejorar el servicio de enseñanza remota de emergencia, así como el rescatar las peticiones específicas por Centro de Estudios de ambas poblaciones.

Finalmente, y con apoyo de la Coordinación General Académica se hizo un ejercicio de análisis de redes para sistematizar las sugerencias del estudiantado.



## Resultados y hallazgos

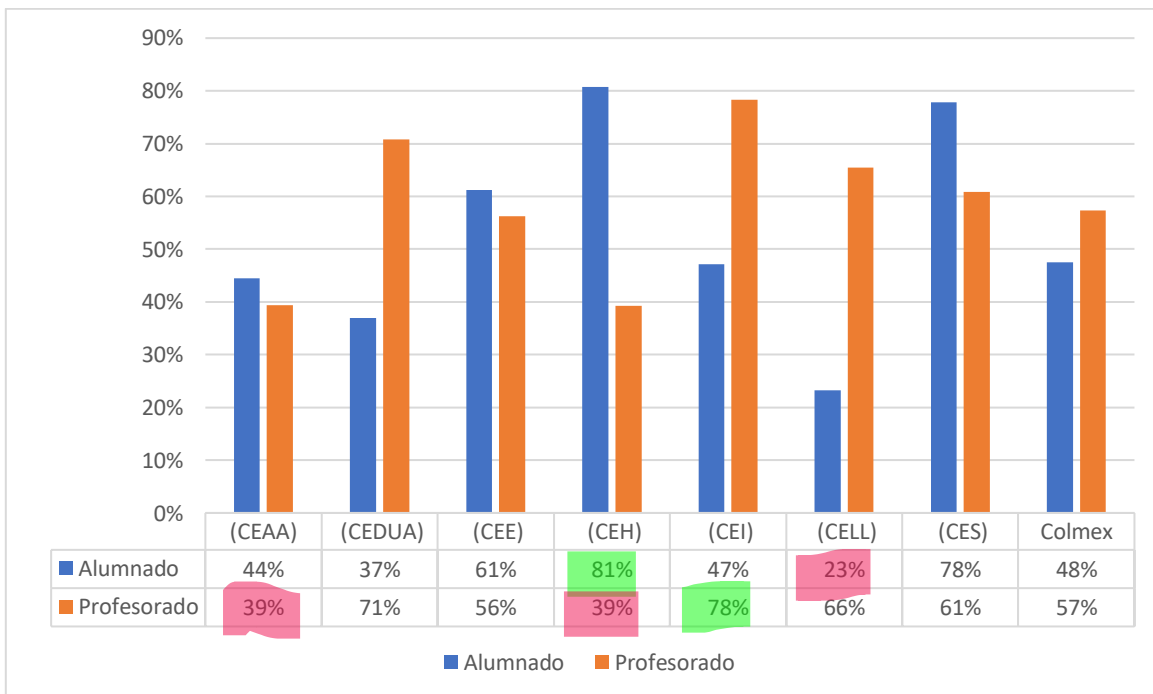
### Caracterización de la población

En el primer apartado de las encuestas encontramos que los índices de respuesta de las poblaciones (el alumnado y el profesorado) de El Colegio variaron, siendo el profesorado quien contestó en una proporción mayor (57%), con respecto al alumnado, cuyo índice de respuesta llegó al 40%.

En esta lógica, al comparar los índices de respuesta por Centro de Estudio, las variaciones indicaron rangos mayores, pues oscilaron en el caso del alumnado entre el 23% (CELL) al 81% (CEH); mientras que en el del profesorado, los porcentajes variaron desde el 39% (CEAA y CEH) al 78% (CEI), como se muestra en el gráfico 1.

**Gráfico 1**

### Porcentaje de participación en las encuestas respecto al total de profesores y alumnos activos por Centro de Estudios



Fuente: Cuestionarios para profesores y estudiantes sobre su experiencia con la enseñanza remota de emergencia, mayo de 2020.

Pese a las variaciones en los porcentajes de respuesta de las poblaciones a las respectivas encuestas, se considera que los resultados lograron captar una muestra representativa respecto a los universos de ambos grupos, con base en los resultados de 3 variables:

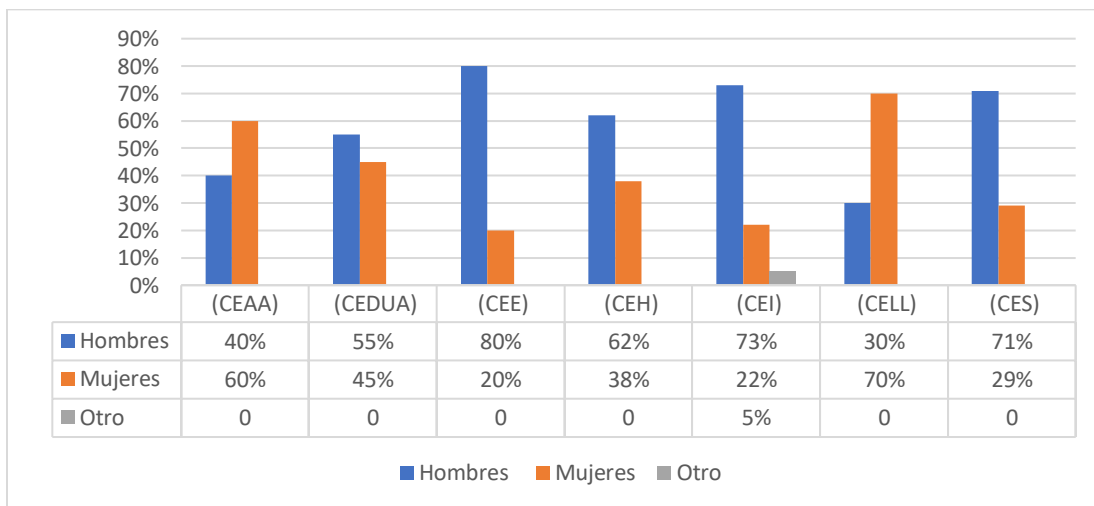
- 1) Género. Particularmente en el caso del alumnado.
- 2) Grupos etarios. Enfocados en el profesorado.
- 3) Nivel de estudios que cursa el alumnado (licenciatura, maestría y doctorado).

Al revisar la información por género, se encontró que, en el caso del alumnado, hay una población masculinizada (63% hombres, 36% mujeres, 1% otros) mientras que en el profesorado la participación resultó paritaria (51% mujeres, 49% hombres). Esto coincide, en general, con los datos totales sobre ambas poblaciones de El Colegio que fueron proporcionados por la Coordinación General Académica, con datos recabados a principios de 2020 para la organización del curso en línea “*Conoce el Protocolo Colmex*”.

Al analizar la variable género del alumnado por Centro de Estudio, nuevamente se encontraron diferencias, que reflejaron la masculinización en 5 de 7 de ellos (véase gráfico 2), dentro de los cuales destaca el CEE cuya distribución fue de 80% hombres y 20% mujeres. En contraparte, de los dos Centros donde se registró mayoría femenina sobresalieron el CEDUA y el CELL<sup>2</sup> aunque, en este último caso, el número de quienes respondieron fue de apenas 23% del total de los estudiantes activos, lo que explica la discrepancia con los datos totales de estudiantes de ese Centro.

**Gráfico 2**

**Alumnado participante por género y Centro de Estudios**



Fuente: Cuestionario para estudiantes sobre su experiencia con la enseñanza remota de emergencia, mayo de 2020.

<sup>2</sup> La razón de la baja participación del alumnado del CELL en la encuesta obedece a que los alumnos de los doctorados no tuvieron clases regulares el semestre primavera 2020 por estar elaborando sus tesis.

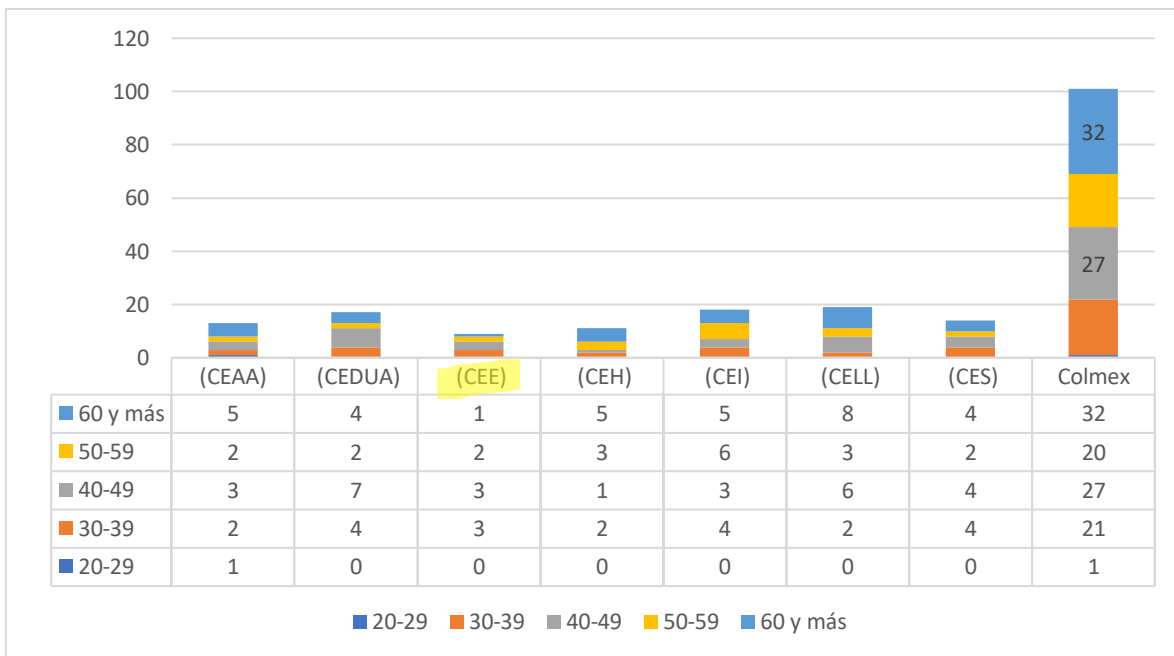
Al revisar la variable de grupos etarios del profesorado, encontramos que hay dos grupos sobresalientes en la encuesta: el de mayores de 60 años, seguido del de 40 a 49 años. Este dato es importante porque, como era esperable, la variable edad se correlaciona con experiencia previa, así como con conocimiento y manejo de plataformas, lo que en buena medida influye en la percepción del profesorado sobre la enseñanza a distancia.

En esta variable se consultó con la Dirección de Recursos Humanos de la institución que nos confirmó la semejanza con la población docente de la institución, con base en los estudios actuariales del profesorado desarrollados recientemente para el tema de pensiones.

Al indagar por Centro de Estudio, a pesar de encontrar variaciones, la tendencia arriba señalada se siguió, aunque aquí, nuevamente, el CEE se distinguió del resto, porque su profesorado se concentró en los grupos de edad de 30 a 49 años, como se aprecia en el gráfico 3.

**Gráfico 3**

**Grupos etarios del profesorado por Centro de Estudio**



Fuente: Cuestionario para profesores sobre su experiencia con la enseñanza remota de emergencia, mayo de 2010.

En lo que al nivel de estudio del alumnado se refiere, las respuestas al cuestionario se concentraron en el nivel de maestría, donde se registró el 55%, seguido del doctorado 30% y 25% en licenciatura. Ello tiene implicaciones porque las necesidades y los tipos de

interacciones varían por nivel y, en consecuencia, se sugiere sean considerados en el diseño y operación de un sistema de enseñanza remota.

En este caso, la Dirección de Asuntos Escolares nos facilitó la información de la población total inscrita en el semestre primavera 2020, y ahí se pudo constatar que la correspondencia entre quienes contestaron la encuesta y la población total del estudiantado siguió el patrón de la Institución para ese semestre.

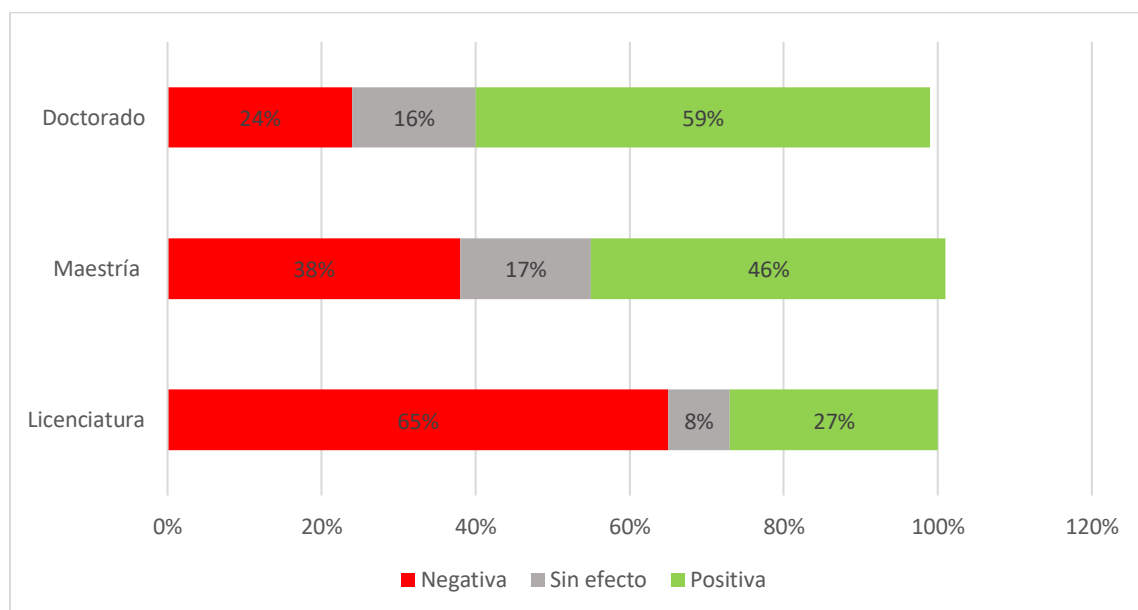
### Enseñanza remota de emergencia

Al preguntar al alumnado sobre cómo califica su experiencia de enseñanza remota, se encontró que mientras un 47% la calificó como positiva, 15% de los encuestados dijeron que no tuvo efecto positivo o negativo en su percepción, y 38% la calificó como una mala experiencia.

Sin embargo, al relacionar las respuestas con el nivel de estudios que cursaron el semestre pasado, encontramos que la aceptación mejora conforme el nivel educativo sube. Es así como, mientras en la licenciatura la mayoría de los estudiantes encuestados respondieron que la experiencia de enseñanza remota fue mala; en el doctorado, la mayoría expresó que les resultó positiva, como se muestra en el gráfico 4.

**Gráfico 4**

**Calificación de la experiencia de aprendizaje en línea del alumnado el semestre primavera 2020**



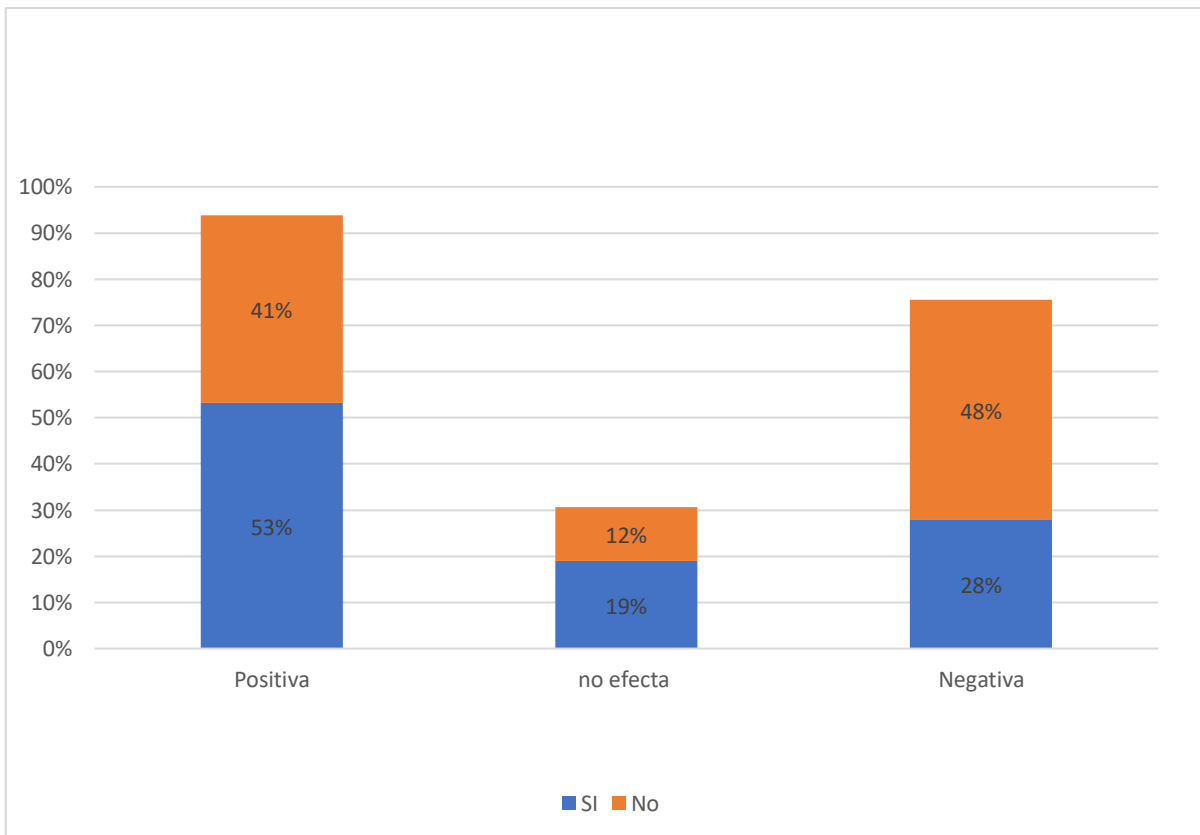
Fuente: Cuestionario para estudiantes sobre su experiencia con la enseñanza remota de emergencia, mayo de 2020.

Además, encontramos cierta correlación entre una apreciación positiva de la enseñanza remota con los alumnos que habían tenido experiencia previa en este modelo de enseñanza.

Como se muestra en el gráfico 5, cuando los estudiantes respondieron que tenían experiencia previa, poco más de la mitad de ellos la calificaron como positiva, y solamente 3 de cada 10 la consideraron como negativa, aunque 2 de cada 10 declararon que no hizo diferencia entre la opción presencial y la remota, independientemente del nivel de estudios.

**Gráfico 5**

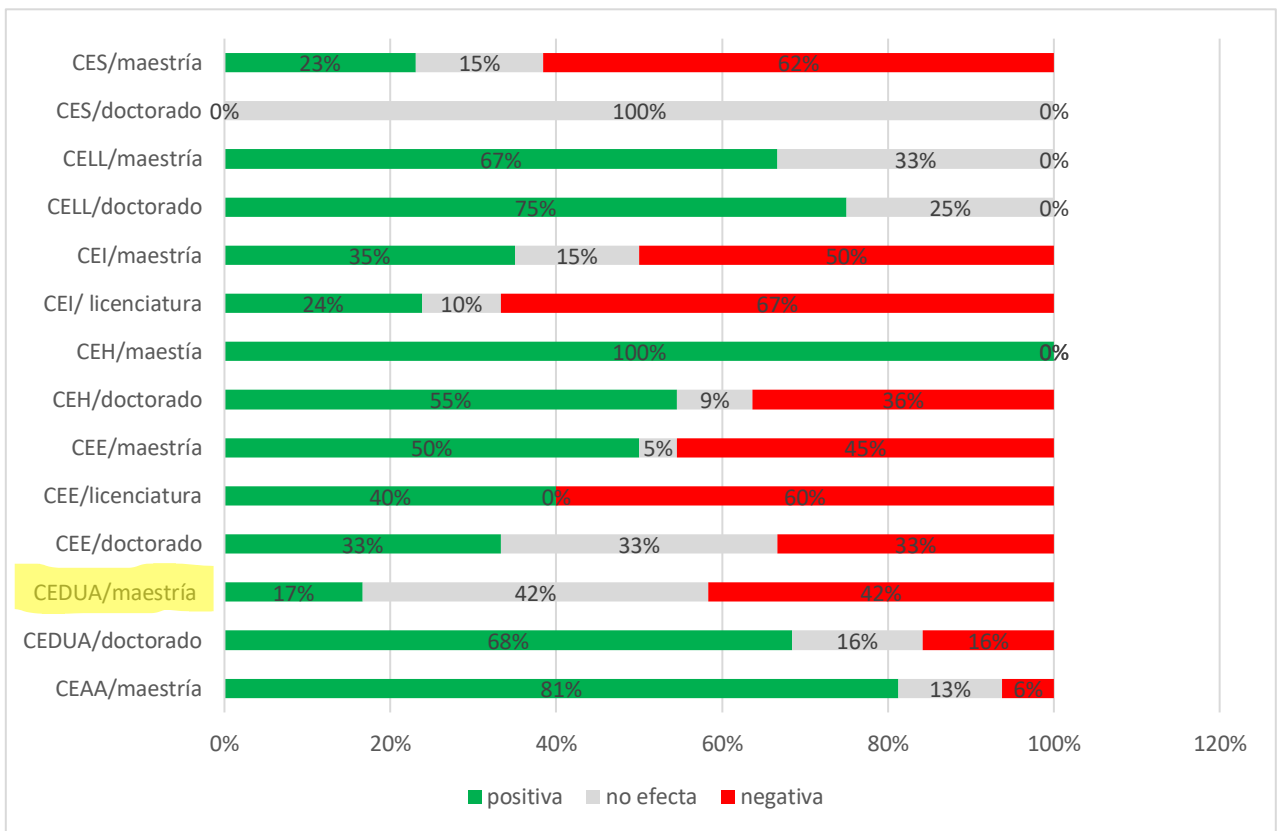
**Correlación entre experiencia previa y calificación de la experiencia de enseñanza remota de estudiantes**



Fuente: Cuestionario para estudiantes sobre su experiencia con la enseñanza remota de emergencia, mayo 2020.

Otro hallazgo interesante resultó al cruzar las variables de Centro de Estudios, con nivel de estudios cursado y calificación de la experiencia, pues se encontró que existen claras variaciones entre centros, como se mira en el gráfico 6, que para ser entendidas requerirían de otro tipo de estudios dada la multiplicidad de factores que intervienen.

**Gráfico 6**  
**Experiencia de enseñanza remota del estudiantado respecto de Centro de Estudios/nivel/ y calificación de la experiencia**



*Nota: en el caso del CES/doctorado el 100% obedece a que solamente contestó la encuesta un doctorante.*

Fuente: Cuestionario para estudiantes sobre su experiencia con la enseñanza remota de emergencia, mayo 2020.

Con el objetivo de hacer evidente la multiplicidad de factores que intervinieron en el proceso de enseñanza remota de emergencia, tomamos el caso de CEDUA/maestría, que obtuvo el menor porcentaje de calificaciones positivas de todos los Centros de Estudio de El Colegio. Ahí, rescatamos los testimonios de esos alumnos respecto a la pregunta de por qué calificaban así su experiencia, y las respuestas que a continuación recuperamos,

evidencian precisamente el carácter multifactorial ligado al proceso de ofrecer enseñanza remota.

### **Testimonios de alumnos de maestría del CEDUA clasificados por categorías de análisis**

#### Procesos y retos de la dinámica institucional remota

*“Ha sido muy limitada en cuanto a la facilidad para adquirir los conocimientos por este medio”*

*“El ambiente de aprendizaje y el intercambio dentro del colegio [sic] son fundamentales para la profundización de las discusiones en las clases y los seminarios. El nivel de concentración durante las clases virtuales es mucho menor (para todo el grupo)”.*

*“Considero que ha sido un traslado de los monólogos del aula al Teams, sin generar mayores insumos que permitan realmente un aprendizaje significativo”...*

*“Por qué es mucho más cansado tener 3 horas de clases virtuales, atendiendo a una pantalla, con problemas de conexión y de logística que ir a clases presenciales, pero es mejor que no tener clase alguna”.*

#### Condiciones socioemocionales del alumnado

*“Resultaba difícil concentrarse en la clase virtual. Había problemas de comunicación”.*

*“A partir de que cerraron las instalaciones, prácticamente no tuve comunicación con mi profesor ni mis compañeros”.*

#### Dificultades técnicas

*“Aunque el contenido de las clases en general fue bueno, las limitaciones de la plataforma hacen que el aprovechamiento de éste sea mucho menor de lo normal (como no contar con pizarrón o la reducción en la cantidad de participaciones del grupo, por ejemplo). En el mismo sentido, clases como la de Análisis Espacial se convirtieron en un tutorial por la dificultad de realizar los ejercicios con la profesora simultáneamente, hecho que afectó significativamente la retención de información”*

*“Por las clases que suponían el uso de algún software especial”.*

#### Falta de flexibilidad institucional

*“Poca sensibilidad de los profesores, muchas horas de discursos improvisados, poca adecuación de los trabajos de evaluación a las circunstancias, en general, se intentó seguir la enseñanza como si afuera y adentro de las casas no pasará nada extraordinario”.*

#### Problemas de espacios adecuados para el estudio en casa

*“Porque en donde vivo no hay condiciones para tomar clases todos los días en línea. La red se cae a cada rato. Además, hay mucha gente y no se puede estudiar en silencio”.*

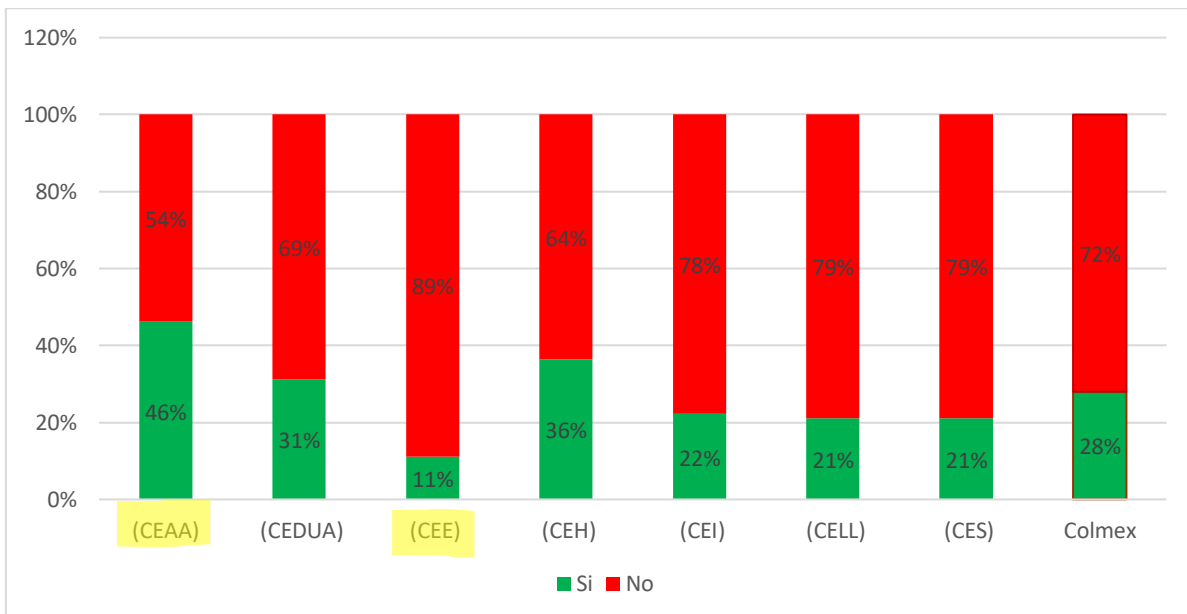
En el caso del profesorado, al preguntarle sobre si habían o no tenido que impartir clases de manera remota antes de la pandemia, la respuesta fue que el 72% de ellos no había tenido esa experiencia, lo cual es entendible, pues la naturaleza de la enseñanza de El Colegio ha sido y es presencial.

Sin embargo, al indagar la misma variable por Centro de Estudios, encontramos -como se aprecia en el gráfico 7- dos casos atípicos: CEAA y CEE. El primero, con experiencia previa del profesorado cercana a la mitad de quienes respondieron la encuesta. Esta condición, como se verá más adelante, parece tener efecto en la percepción tanto del profesorado como del alumnado en favor de la enseñanza remota.

El otro caso atípico es el del CEE, donde apenas el 11% de los profesores encuestados tuvo experiencia previa y, de acuerdo con la opinión del alumnado, la valoración positiva se ubicó en el caso de su maestría, por arriba del promedio de El Colegio y, en el caso de su licenciatura y su doctorado, por abajo, pero no en las últimas posiciones, lo cual nos habla una vez más de la multiplicidad de factores que se entrecruzan y se retroalimentan en este complejo reto de ofrecer enseñanza remota.

**Gráfico 7**

**Experiencia previa del profesorado en enseñanza remota**



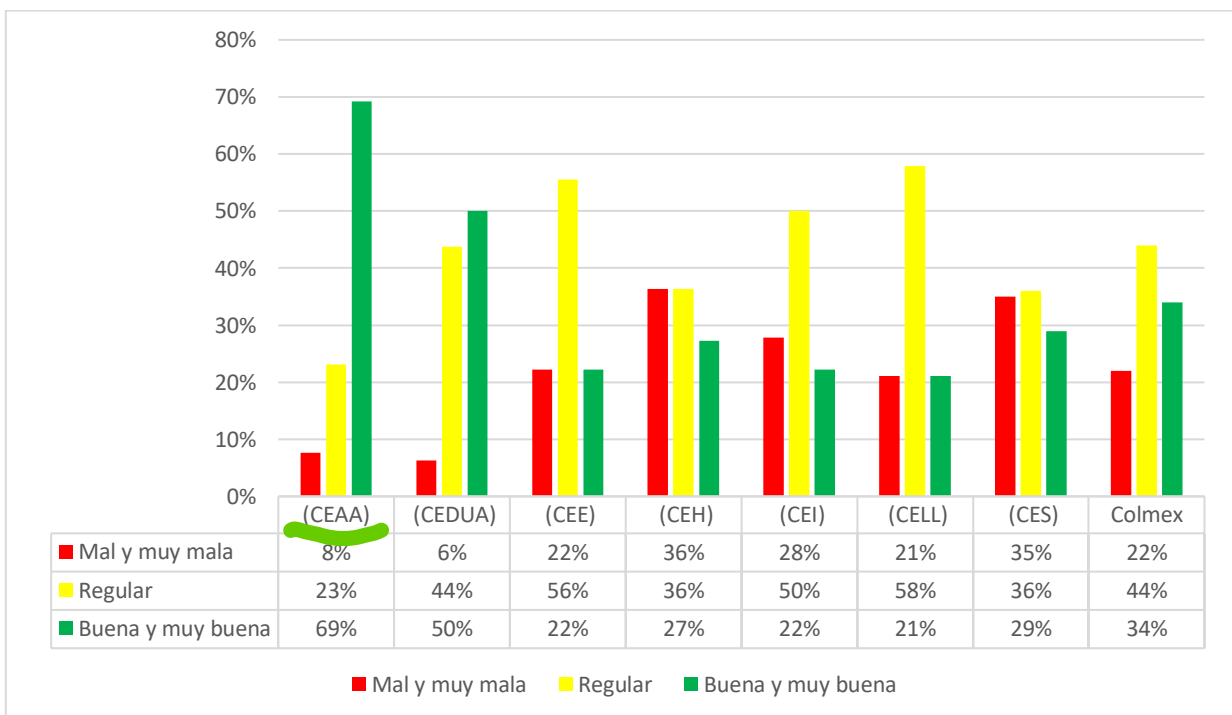
Fuente: Cuestionario para profesores sobre su experiencia con la enseñanza remota de emergencia, mayo de 2020.



En el mismo sentido de averiguar los conocimientos y competencias en el uso de tecnología educativa, fue en el CEEA seguido del CEDUA, donde los profesores reportaron sentirse más competentes, aunque la respuesta más recurrente fue la categoría “regular”, como se aprecia en el gráfico 8.

**Gráfico 8**

**Valoración de competencia en el uso de tecnología educativa del profesorado**



Fuente: Cuestionario para profesores sobre su experiencia con la enseñanza remota de emergencia, mayo de 2020.

En síntesis, podemos decir que la evidencia recabada indica que es en el CEEA, seguido del CEDUA, donde los profesores reportaron contar con mayor experiencia previa, mayor competencia en el uso de tecnología educativa, así como los más altos porcentajes de satisfacción relacionados con el proceso de aprendizaje de su alumnado durante la cuarentena.

Con base en lo anterior, no resulta sorprendente que a la hora de preguntarles qué tan preparados se sintieron para dar sus clases de manera virtual, fueran los profesores del CEEA y el CEDUA los que mejor se autocalificaron. (7.77 y 7.12 respectivamente, en una

escala de 1 al 10), cuando el promedio de los Centros de Estudio de El Colegio se ubicó en 6.35 como se muestra en el cuadro 1.

En este complejo proceso de ofrecer enseñanza remota y ante la imposibilidad de poder iniciar el semestre de otoño de manera presencial, debido a las condiciones impuestas por la pandemia, el profesorado de El Colegio mostró una clara disposición para capacitarse mediante cursos cortos, tanto en el tema de herramientas tecnológicas, como en aspectos didácticos de apoyo para la enseñanza remota.

**Cuadro 1**  
**Autoevaluación del Profesorado sobre el proceso de aprendizaje de los alumnos**

Centro de Estudios	Promedio por centro
CES	5.29
CELL	5.42
CEI	6
CEH	6.55
CEE	6.33
CEDUA	7.12
CEAA	7.77
Promedio de los Centros de Estudios	6.35

Fuente: Cuestionario para profesores sobre su experiencia con la enseñanza remota de emergencia, mayo 2020.

Es así que al preguntarle al profesorado si estaría dispuesto a recibir cursos cortos de capacitación para mejorar su experiencia en el modelo de enseñanza remota, ocho de cada diez indicaron que sí.

Sin embargo, al analizar por Centro de Estudios las respuestas del profesorado, se encontró que tanto en el CEH como en el CEE la disposición para recibir cursos de capacitación fue considerablemente más baja que en los demás Centros de Estudios, como se observa en el cuadro 2.

**Cuadro 2**  
**Disposición del profesorado para recibir cursos breves de capacitación**

Centro	Sí	No
<b>CES</b>	86%	14%
<b>CELL</b>	95%	5%
<b>CEI</b>	94%	6%
<b>CEH</b>	64%	36%
<b>CEE</b>	67%	33%
<b>CEDUA</b>	94%	6%
<b>CEAA</b>	92%	8%
<b>Promedio de los Centros de Estudios</b>	84%	16%

Fuente: Cuestionario para profesores sobre su experiencia con la enseñanza remota de emergencia, mayo 2020.

En el mismo sentido, conviene mencionar dos hallazgos. Primero, que fue precisamente en el CEE donde los profesores reportaron tener la menor experiencia en enseñanza remota; y segundo, que quienes de ellos indicaron no estar dispuestos a tomar cursos de capacitación, paradójicamente informaron que su competencia en uso de tecnologías educativas era entre regular y mala.

En el caso del CEH ocurrió algo similar, ya que de los profesores quienes dijeron no estar dispuestos a recibir capacitación, solamente uno sostuvo que su competencia en el uso de tecnologías educativas era buena.

Con la idea de encontrar alguna razón para entender la negativa de estos profesores a querer capacitarse, se buscó en las preguntas abiertas del cuestionario y ahí encontramos que solamente 3 de ellos hicieron sugerencias, incluidas abajo. Vale decir que, en los tres casos, lo que solicitan son más recursos sean humanos o tecnológicos.

*“Sería suficiente saber que hay un técnico dispuesto a atender fallas ocasionales. Eso me daría seguridad.”*

*“Mejorar la señal de internet”*

*“Recurso hace falta, algún software de pizarrón eficiente”.*

## Condiciones personales para recibir enseñanza a distancia

En este apartado se comparan las poblaciones del profesorado y alumnado de El Colegio, porque, como era de esperarse, las diferencias tanto en el tipo de servicio de internet que usaron, como en lo relativo a las condiciones del lugar donde viven, variaron sustancialmente entre ambas poblaciones, siendo el alumnado, el grupo que, como tendencia, presentó las mayores limitaciones.

En cuanto al servicio de internet, mientras que el 18% del profesorado declaró tener un servicio de internet limitado, 27% del estudiantado reportó tener ese tipo de servicio. En esa misma lógica, mientras 40% del profesorado sostuvo recibir fibra óptica, el 32% del estudiantado dijo tener ese servicio, considerado como el óptimo para acceder a las herramientas y plataformas utilizadas en la enseñanza remota.

Al analizar la variable anterior por Centro de Estudio, se encontró en el caso del profesorado, que el CEE reportó tener mejor servicio de internet en comparación con los demás Centros de Estudio.

En contraparte, en el CEH se registró el porcentaje de internet limitado más alto, comparándolo con el de sus pares en los demás Centros. Un porcentaje igual al que declararon recibir los estudiantes de su Centro, y menor que el de sus estudiantes en el servicio de fibra óptica, como se puede apreciar en el cuadro 3.

Otro caso que llamó la atención fue el del CEI, porque ahí si bien el profesorado no reportó tener internet limitado, fue el Centro cuyo porcentaje de uso de fibra óptica resultó ser el más bajo de los otros seis Centros, lo que ocurrió también en el caso del alumnado del CEI y su uso del servicio de fibra óptica.

Finalmente, nos gustaría llamar la atención a las diferencias en el CES en cuanto al tipo de servicios de internet entre alumnos y profesores, pues son menos marcadas que en los otros Centros de Estudio.

Al respecto del servicio de internet, la Coordinación de Cómputo ya está trabajando para ofrecer asesoría y opciones tanto a alumnos como a profesores, porque algunos de los problemas se pueden resolver con alternativas relativamente económicas, como el uso de amplificadores de señal y mediante acciones de racionalización y manejo de la red en casa. Cuadro 3.

**Cuadro 3**  
**Tipo de servicio de internet del profesorado y del alumnado por Centro de Estudios**

Centro	Fibra óptica		Internet Ilimitado		Internet Limitado	
	Profesorado	Alumnado	Profesorado	Alumnado	Profesorado	Alumnado
CES	36%	29%	36%	43%	<b>29%</b>	<b>29%</b>
CELL	50%	50%	33%	30%	17%	20%
CEI	28%	27%	72%	41%	0%	17%
CEH	36%	<b>41%</b>	27%	23%	<b>36%</b>	<b>36%</b>
CEE	<b>67%</b>	30%	33%	47%	0%	23%
CEDUA	29%	29%	47%	39%	24%	32%
CEAA	46%	31%	38%	44%	15%	25%

Fuente: Cuestionarios para profesores y estudiantes sobre su experiencia con la enseñanza remota de emergencia, mayo 2020.

En cuanto a las condiciones del lugar donde viven los encuestados, el 40% de los profesores sostuvo que no afecta su actividad académica, afecta parcialmente al 52%, y afecta -al grado de no poder concentrarse- al 8%. En contraste, el alumnado declaró que no le afecta apenas al 16%, parcialmente al 56%, y sí le afecta al 28%.

Es decir, afecta -al grado de no poder concentrarse- a tres de cada diez de los estudiantes encuestados, versus uno de cada diez profesores.

No hay duda de que la categoría “*afecta parcialmente*” es mayoritaria tanto para alumnos como para profesores. Sin embargo, el daño es parcial, porque les permite realizar su trabajo académico.

Sin embargo, la gama de problemas derivados de las condiciones del lugar donde viven los encuestados, es tal que decidimos incluir los testimonios tanto de docentes como de alumnos al respecto.

Algunos testimonios relevantes sobre dificultades en casa

Profesores

*“La flexibilidad. Es lo que intenté con mis cursos. Tanto del profesor hacia los estudiantes como de ellos hacia nosotros. Muchos tenemos hijos pequeños en casa y los horarios no*

*siempre pueden cumplirse. Igualmente, los estudiantes tienen otras complicaciones en casa que hay que considerar.”*

Profesora de Maestría  
, mujer entre 30 y 39 años.  
Centro de Estudios Urbanos, Demográficos y Ambientales

*“Me encuentro en El Colmex, por lo que la velocidad es buena. **En mi casa falla constantemente**, vivo en Magdalena Contreras.”*

Profesora de Maestría, mujer, entre 60  
Años y más  
Centro de Estudios Sociológicos

## Estudiantado

*“En ocasiones **el internet falla** porque somos dos en casa laborando a distancia. También mi equipo no es lo mejor, se alenta. Eso hace que solo pueda ocupar los elementos básicos de Teams. Por ejemplo, a veces tengo que apagar mi video para que no se corte la voz, o no pude presentar una ocasión un Power Point **porque mi computadora se trababa**. También trabajar en casa en ocasiones significa retos por el entorno: **vecinos ruidosos que ponen a todo volumen música y no puedo concentrarme, o a veces se hacen pesadas las video conferencias por el grado de concentración tan alto que requieren.**”*

Hombre, 26 años. Maestría  
Centro de Estudios Demográficos, Urbanos y Ambientales

*“Por lo general los seminarios han encontrado una buena manera de continuar con los programas. Aunque no exenta de problemas relacionados con **distractores dentro de la casa, cuestiones técnicas, incomodidad por la falta de movilidad, etc.**”*

Hombre, 39 años, Doctorado.  
Centro de Estudios Demográficos, Urbanos y Ambientales.

*“Tener la responsabilidad de cuidar un familiar enfermo en casa.”*

Mujer, 26 años. Maestría  
Centro de Estudios Demográficos, Urbanos y Ambientales

*“Parte de la ventaja presencial es el acceso a las áreas de estudio en la biblioteca. Los escritorios son amplios, en general hay silencio y las sillas son adecuadas. **En mi casa es un poco más complicado durar sentado por mucho tiempo porque el escritorio y las sillas no son adecuadas.**”*

Hombre, 31 años. Maestría  
Centro de Estudios Económicos

*“Que reconozco el esfuerzo que ha realizado el colegio [sic] y lo valoro mucho, de verdad. Solo pido que se tenga un poco más de consideración con las condiciones que varixs enfrentamos, tanto como a nivel institucional como con los profesores, **que incluso han regañado compañerxs porque no tienen buen internet. En este cuestionario ni siquiera aparece la opción de usar el celular para conectarse a clase, cuando sé de varixs compañerxs que han tenido que conectarse desde el cel porque la conexión de su casa no soporta.**”*

Mujer, 29 años, Maestría  
Centro de Estudios Internacionales

*“Muchas veces la conexión falla o **se va la luz** y cuando la señal vuelve, si vuelve, pierdo el hilo de la clase y no termino por entender”*

Hombre, 21 años. Licenciatura  
Centro de Estudios Internacionales

Al desagregar la información por Centro de Estudios, detectamos algunos datos que nos llamaron la atención. Por ejemplo, es en el CEEA donde tanto el profesorado como el alumnado reportan los porcentajes más altos en cuanto a que las condiciones de su vivienda no les afectan su actividad académica (77% y 50% respectivamente).

Del otro lado del espectro, es en el CEDUA donde tanto el profesorado como el alumnado reportan los porcentajes más bajos en cuanto a que las condiciones de su vivienda no les afectan su actividad académica (18% y 6% respectivamente).

En cuanto a los que les afecta y no pueden concentrarse para desarrollar su actividad académica destaca en el caso del profesorado el CEE y el CELL con cero casos. Y para el alumnado el sobresale el caso del CEI donde 4 de cada diez declararon que si les afectan las condiciones de su vivienda.

Claramente, la opción que declaró la mayoría del profesorado y el alumnado fue que las condiciones de su vivienda les afectan parcialmente y por ello, tomar medidas de apoyo

remedial por parte de la institución como facilitar equipos, lugares de trabajo y de consulta etc., es crucial para aminorar los efectos negativos.

**Cuadro 4**  
**Condiciones de la vivienda del profesorado y del alumnado y afecta a la enseñanza remota**

Centro	No me afecta		Parcialmente		Sí afecta	
	Profesores	Alumnos	Profesores	Alumnos	Profesores	Alumnos
CES	36%	7%	50%	64%	14%	29%
CELL	61%	10%	39%	80%	0%	10%
CEI	22%	17%	72%	41%	6%	41%
CEH	45%	14%	45%	55%	9%	32%
CEE	22%	13%	78%	63%	0%	23%
CEDUA	18%	6%	71%	65%	12%	6%
CEAA	77%	50%	15%	44%	8%	6%

Fuente: Cuestionarios para profesores y estudiantes sobre su experiencia con la enseñanza remota de emergencia, mayo de 2020.

En cuanto a los equipos de cómputo (ordenadores de escritorio, portátiles y tabletas), se encontró que mientras los profesores usan una combinación de ordenadores de escritorio y portátiles solamente el 10% utiliza tabletas; mientras que los alumnos reportaron utilizar básicamente portátiles y 13% utiliza tabletas.

En este aspecto, debe reconocerse que en la encuesta no se preguntó por las características de los equipos y su capacidad, lo que directamente se relaciona con la facilidad/dificultad para recibir/enseñar de manera remota, además de la conectividad de la que ya se habló con anterioridad.

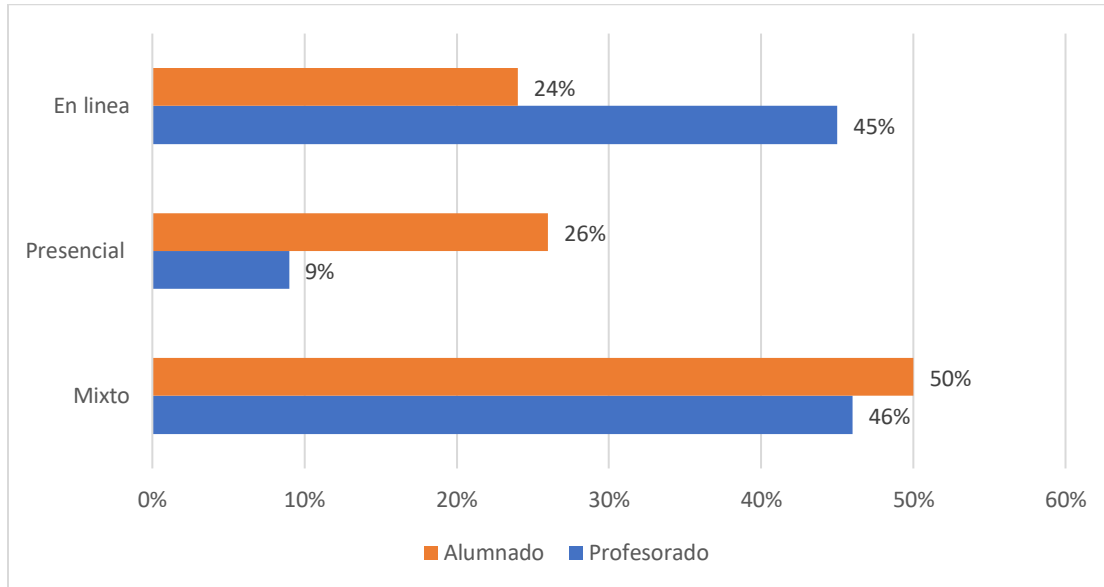
Al preguntarles tanto al profesorado como al alumnado sobre qué modalidad preferirían para el regreso a clases en otoño, el resultado fue que prácticamente la mitad de ambas poblaciones declaró preferir un modelo mixto como se mira en el gráfico 9.

Sin embargo, esta respuesta es bastante ambigua porque en la encuesta no fuimos suficientemente explícitos para aclarar qué debería entenderse por mixto y, luego de presentar los hallazgos preliminares de este ejercicio en los plenos de los Centros de Estudios, nos dimos cuenta de que había diferentes interpretaciones. Por ejemplo, hay quienes lo entendieron como que al mismo curso podrían asistir o no. Otros como que habría dos cursos, uno remoto y otro presencial.

Al respecto, aunque las condiciones de la pandemia determinaron que se empezará el semestre de manera virtual y, probablemente, así se concluirá, sería oportuno que se discutiese y se precisara lo qué deberá entenderse por modelo de enseñanza mixto.



**Gráfico 9**  
**Preferencias de modelo para regreso a clases en otoño**



Fuente: Cuestionarios para profesores y estudiantes sobre su experiencia con la enseñanza remota de emergencia, mayo de 2020.

## Regreso a clases en otoño

Para concluir, presentamos un ejercicio en donde relacionamos las sugerencias del alumnado, cruzadas y ordenadas en una red por las variables de Centros de Estudio y nivel educativo, con ayuda del software Atlas ti, así como un cuadro resumen de lo que los profesores mencionaron como sugerencias.

Respecto de las sugerencias del alumnado, es posible observar diferencias entre el nivel de estudios y el Centro. Esto se relaciona con sus necesidades para cumplir con sus labores académicas. Por ejemplo, el alumnado del CEE de la licenciatura fue muy activo para sugerir cambios en las plataformas de enseñanza y contar con pizarrones electrónicos que les permitan comprender mejor las clases.

“Emplear plataformas, aparte de teams, que permitan formas de trabajar distintas. Las clases en línea no se me hacen muy efectivas, tal vez grabar clases a manera de tutoriales.”

Hombre, licenciatura.

Los estudiantes de licenciatura del CEI y del CEE también mostraron interés en que las dinámicas de las clases sean replanteadas en esta nueva modalidad en línea a partir de la conformación de grupos pequeños, así como mediante la modificación de la duración y horarios de las clases, e innovación en los métodos de enseñanza. Esta sugerencia es compartida por estudiantes de maestría y doctorado.

“Videos breves de las lecciones, tal vez estilo MOOCs.”

Hombre, maestría.

“Creo que el Colegio hace todo lo que está en sus manos: se valora y se agradece. La cuestión está fuera de su control, y del nuestro, en estos momentos, así que rebasa nuestra capacidad y nuestros recursos, desde mi punto de vista.”

Mujer, maestría.

Los estudiantes de maestría y doctorado expresaron frecuentemente sugerencias para los docentes apelando a la sensibilidad para comprender la situación complicada en términos emocionales, y las carencias de espacios y tiempos apropiados para el estudio, además de que también sugirieron capacitación técnica de los docentes para que utilicen de forma más eficiente las plataformas.

“Creo que los y las profesoras investigadoras deberían ser flexibles con los resultados a esperar.”

Mujer, doctorado.

“Que los profesores acentúen más el papel de moderadores en las clases dando o limitando el uso de la palabra y las intervenciones.”

Hombre, doctorado.

“Que los profesores recuerdan que no estamos en la mejor condición para trabajar, es decir, no se amplía la disponibilidad. Pero, estamos tratando de trabajar en una situación difícil.”

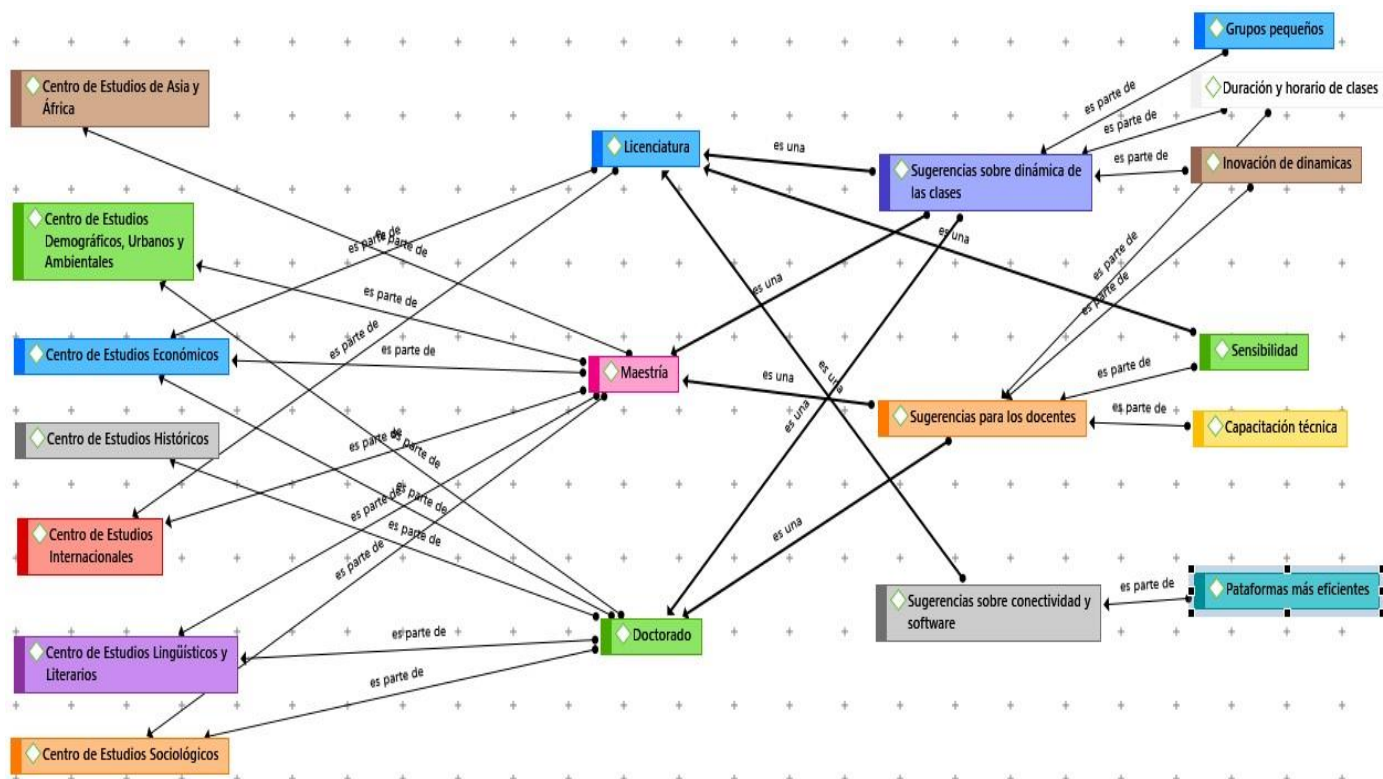
Hombre, doctorado.

“La modalidad está muy bien como están. Quizá capacitación a Profesores sobre la cuestión técnica, pero no ha tenido gran impacto.”

Hombre, maestría.

A continuación, mostramos en el gráfico 10 que presenta la red conformada por el Centro de Estudios, nivel educativo y sugerencias que los alumnos consignaron en la encuesta.

Gráfico 10



Fuente: Cuestionario para estudiantes sobre su experiencia con la enseñanza remota de emergencia, mayo de 2020.

Como se observa en la red, las sugerencias sobre **procesos y retos de la dinámica instruccional remota** que, para efectos de presentación, resumimos como dinámica de las clases, es la sección donde más sugerencias se recibieron por parte de los alumnos tanto de licenciatura, como de maestría y doctorado. Allí, las sugerencias concretas se concentraron la duración y horarios de las clases (más cortas en su duración y con horarios más cómodos) así como en lo que referimos como innovación de dinámicas, que involucran actividades y recursos que agilicen y eviten el aburrimiento y la falta de diálogo.

Por otra parte, se registraron sugerencias concretas para los docentes que se resumen en dos puntos. Capacitación técnica en el manejo de entornos virtuales; y mayor sensibilidad ante las condiciones de excepción impuestas por la pandemia, que se traduzca en mayor flexibilidad en la evaluación y en las demandas de trabajo académico por parte de los docentes.

Finalmente, vale la pena mencionar que las sugerencias para mejorar la conectividad y los programas que se utilizaron, ocuparon un lugar importante en los comentarios en los que se solicitó al Colegio de México la adopción de una plataforma más eficiente.

En cuanto a las sugerencias del profesorado, a continuación, presentamos en el cuadro 5 un resumen que como se parecía, destaca dos solicitudes muy concretas. 1. Capacitación y apoyo técnico; y 2 Recursos tecnológicos.

**Cuadro 5**

## SOLICITUDES DEL PROFESORADO PARA MEJORAR LA ENSEÑANZA REMOTA DE EMERGENCIA

<b>Capacitación y apoyo técnico</b>
Información sobre las diferentes modalidades de enseñanza remota que puedan implementarse en El Colegio.
Cómo aplicar exámenes en línea
Cómo integrar el uso del pizarrón de manera sencilla en clases a distancia
Orientación sobre qué plataformas/recursos usar
<b>Recursos</b>
Algún software de pizarrón eficiente
La pizarra electrónica de Teams
Disponibilidad de material como pluma electrónica para integrarlo a las clases
Plataforma que favorezca la disponibilidad para preguntas

Fuente: Cuestionario para profesores sobre su experiencia con la enseñanza remota de emergencia, mayo de 2020.

## Participación en la encuesta de los bibliotecarios de El Colegio

Incluimos una sección con los hallazgos de las respuestas que los bibliotecarios de la Biblioteca Daniel Cosío Villegas de El Colegio dieron al cuestionario. Al respecto, por la naturaleza del servicio horizontal que proporcionan a la institución, y porque la mayoría de ellos no impartieron clases el semestre de primavera 2020, se decidió elaborar esta sección dedicada a ellos, en la cual resumimos los principales resultados y aportaciones que hicieron.

Primero, todos los bibliotecarios (18) hicieron el favor de contestar la encuesta.

Segundo, tanto en experiencia docente en enseñanza remota, como en manejo de tecnología educativa, se autoevaluaron por arriba del promedio consignado por los profesores de los Centros de Estudios.

Tercero, expresaron una valoración positiva en relación con la enseñanza remota superior a la consignada en promedio por parte de los profesores de los Centros de Estudios.

Cuarto, Mientras el servicio de internet que declararon recibir es similar al promedio del que reciben los profesores de los Centros de Estudios; las condiciones de sus viviendas son menos favorables y solamente 4 de los 18 bibliotecarios participantes, declararon que no les afectó trabajar en su casa.

Quinto. 11 de los bibliotecarios optaron por proponer un regreso remoto al próximo semestre, mientras que los 7 restantes optaron por un esquema mixto.

Al igual que los profesores de los Centros de Estudios, los bibliotecarios concentraron sus peticiones y sugerencias en capacitación tecnológica y didáctica, así como apoyo técnico, además de mejores recursos tecnológicos.

## Conclusiones

Esperamos que la fotografía presentada en este trabajo permita mirar el abanico de percepciones sobre los diferentes apartados de las encuestas, así como las solicitudes y sugerencias concretas que faciliten a las autoridades de El Colegio avanzar en el proceso de mejora de la enseñanza remota para el semestre de otoño.

Ello resulta relevante de cara al inicio del semestre de otoño 2020 pues, como ya se informó a la comunidad de la institución en el comunicado del 12 de junio:

*Los cursos que inician el 3 de agosto se impartirán en línea y, solo si las condiciones sanitarias lo permiten, se llevarán a cabo actividades presenciales. Al tomar esta decisión,*

*tendremos en cuenta las indicaciones de las autoridades federales y locales y la información científica disponible.*

Por lo que pudimos observar, existen círculos virtuosos y viciosos que influyen y se retroalimentan entre ambas poblaciones. Por ejemplo, en el círculo virtuoso, encontramos que en El CEAA el profesorado reportó contar con mayor experiencia previa, mayor competencia en el uso de tecnología educativa, así como los más altos porcentajes de satisfacción relacionados con el proceso de aprendizaje de su alumnado durante la cuarentena, y ello se relacionó con que fueron precisamente los alumnos de ese Centro de Estudios quienes expresaron mejor aceptación al modelo de enseñanza remota, y quienes menos problemas reportaron.

Del lado de los círculos viciosos, los profesores quienes dijeron no estar dispuestos a capacitarse son quienes menos experiencia tienen en enseñanza remota, y quienes informaron que su competencia en uso de tecnologías educativas era entre regular y mala.

Debe reconocerse que el índice de respuestas al cuestionario fue -aunque representativo-poco numeroso y asumimos que quienes no contestaron, probablemente sean quienes más resistencias y necesidad de apoyo tengan. No lo sabemos, pero cabe esa posibilidad.

Justo hablando de las resistencias, consideramos que el instrumento, por su propio diseño, no permite profundizar las razones y, en consecuencia, en las alternativas que se pudieran diseñar. Sin embargo, pensamos que este estudio exploratorio abre la puerta para continuar un diálogo entre alumnos, profesores y autoridades, que se va a fortalecer en la medida en que sigamos ampliando canales de comunicación y dando respuestas concretas a demandas y necesidades puntuales acotadas, por supuesto, por las posibilidades financieras de la institución.

## Bibliografía consultada

- Barrón Tirado, M. (2020). Propuesta de un Modelo Híbrido para la UNAM. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Bos, M., Minoja, L., y Dalaison, W. (2020). Estrategias de reapertura de escuelas durante Covid 19. Banco Interamericano de Desarrollo.
- Feng, X., & Behar-Horenstein, L. (2019). Maximizing NVivo utilities to analyze open-ended responses. *The Qualitative Report*, 24(3), 563-571.
- Groen, D., Knap, J., Neumann, P., Suleimenova, D., Veen, L., & Leiter, K. (2019). Mastering the scales: a survey on the benefits of multiscale computing software. *Philosophical Transactions of the Royal Society A*, 377(2142), 20180147.

Padilla, Brenda Cecilia y Marisol Salazar Cuestionario en línea para el estudio internacional sobre cambios en las prácticas docentes a partir del Covid-19.

Pardo Kuklinski, H., y Cobo, C. (2020). Expandir la universidad más allá de la enseñanza remota de emergencia. Ideas hacia un modelo híbrido post-pandemia”, Outliers School, Barcelona